

# Descomposiciones del politopo de bases de un matroide

J.L. Ramírez Alfonsín

Université de Montpellier

XXX Coloquio Víctor Neumann-Lara de Teoría de Gráficas,  
Combinatoria y sus Aplicaciones

Oaxaca, México, 4 Marzo 2015

# Independientes

Un **matroide**  $M$  es una pareja ordenada  $(E, \mathcal{I})$  donde  $E$  es un conjunto finito ( $E = \{1, \dots, n\}$ ) y  $\mathcal{I}$  es una familia de subconjuntos de  $E$  que verifican las condiciones siguientes :

- (I1)  $\emptyset \in \mathcal{I}$ ,
- (I2) Si  $I \in \mathcal{I}$  y  $I' \subset I$  entonces  $I' \in \mathcal{I}$ ,
- (I3) Si  $I_1, I_2 \in \mathcal{I}$  y  $|I_1| < |I_2|$  entonces existe  $e \in I_2 \setminus I_1$  tal que  $I_1 \cup e \in \mathcal{I}$ .

Los miembros en  $\mathcal{I}$  son llamados los **independientes** de  $M$ . Un subconjunto de  $E$  que no pertenece a  $\mathcal{I}$  es llamado **dependiente**.

# Matroides $\mathbb{F}$ -representables

**Teorema (Whitney 1935)** Sea  $\{e_1, \dots, e_n\}$  el conjunto de columnas (vectores) de una matriz con coeficientes en  $\mathbb{F}$ . Sea  $\mathcal{I}$  la familia de subconjuntos  $\{i_1, \dots, i_m\} \subseteq \{1, \dots, n\} = E$  tales que las columnas  $\{e_{i_1}, \dots, e_{i_m}\}$  son linealmente independientes en  $\mathbb{F}$ . Entonces,  $(E, \mathcal{I})$  es un matroide.

## Matroides $\mathbb{F}$ -representables

**Teorema (Whitney 1935)** Sea  $\{e_1, \dots, e_n\}$  el conjunto de columnas (vectores) de una matriz con coeficientes en  $\mathbb{F}$ . Sea  $\mathcal{I}$  la familia de subconjuntos  $\{i_1, \dots, i_m\} \subseteq \{1, \dots, n\} = E$  tales que las columnas  $\{e_{i_1}, \dots, e_{i_m}\}$  son linealmente independientes en  $\mathbb{F}$ . Entonces,  $(E, \mathcal{I})$  es un matroide.

**Ejemplo :** Sea  $A$  la siguiente matriz con coeficientes en  $\mathbb{R}$ .

$$A = \begin{pmatrix} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

# Matroides $\mathbb{F}$ -representables

**Teorema (Whitney 1935)** Sea  $\{e_1, \dots, e_n\}$  el conjunto de columnas (vectores) de una matriz con coeficientes en  $\mathbb{F}$ . Sea  $\mathcal{I}$  la familia de subconjuntos  $\{i_1, \dots, i_m\} \subseteq \{1, \dots, n\} = E$  tales que las columnas  $\{e_{i_1}, \dots, e_{i_m}\}$  son linealmente independientes en  $\mathbb{F}$ . Entonces,  $(E, \mathcal{I})$  es un matroide.

**Ejemplo :** Sea  $A$  la siguiente matriz con coeficientes en  $\mathbb{R}$ .

$$A = \begin{pmatrix} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{4\}, \{5\}, \{1, 2\}, \{1, 5\}, \{2, 4\}, \{2, 5\}, \{4, 5\}\} \subseteq \mathcal{I}(M)$$

# Circuitos

Un subconjunto  $X \subseteq E$  es **dependiente minimal** si todo subconjunto propio de  $X$  es independiente (tal conjunto es llamado **circuito**).

# Circuitos

Un subconjunto  $X \subseteq E$  es **dependiente minimal** si todo subconjunto propio de  $X$  es independiente (tal conjunto es llamado **circuito**).

**Teorema** Una familia  $\mathcal{C}$  es el conjunto de circuitos de un matroide en  $E$  si y solo si  $\mathcal{C}$  verifica las siguientes propiedades :

$$(C1) \quad \emptyset \notin \mathcal{C},$$

$$(C2) \quad C_1, C_2 \in \mathcal{C} \text{ y } C_1 \subseteq C_2 \text{ entonces } C_1 = C_2,$$

$$(C3) \quad \text{Si } C_1, C_2 \in \mathcal{C}, C_1 \neq C_2 \text{ y } e \in C_1 \cap C_2 \text{ entonces existe } C_3 \in \mathcal{C} \\ \text{tal que } C_3 \subseteq \{C_1 \cup C_2\} \setminus \{e\}.$$

# Matroide Gráfico

**Teorema** El conjunto de ciclos de una gráfica  $G = (V, E)$  es el conjunto de ciclo de un matroide con elementos  $E$ .



# Matroide Gráfico

**Teorema** El conjunto de ciclos de una gráfica  $G = (V, E)$  es el conjunto de ciclo de un matroide con elementos  $E$ .

**Teorema** Todo matroide gráfico es  $\mathbb{F}$ -representable.

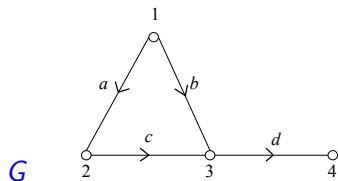
# Matroide Gráfico

**Teorema** El conjunto de ciclos de una gráfica  $G = (V, E)$  es el conjunto de ciclo de un matroide con elementos  $E$ .

**Teorema** Todo matroide gráfico es  $\mathbb{F}$ -representable.

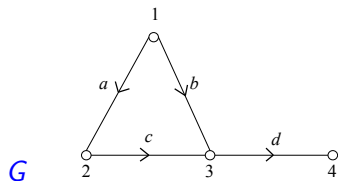
**Prueba (idea)** Sea  $G = (V, E)$  una gráfica y sea  $\{x_i, i \in V\}$  la base canonica de  $\mathbb{F}^{|V|}$ . Considerar el conjunto de vectores  $y_e = x_i - x_j$  donde  $e = (i, j) \in E$ .

# Matroide Gráfico



$$A = \begin{pmatrix} y_a & y_b & y_c & y_d \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

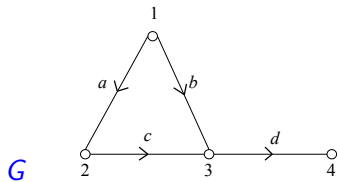
# Matroide Gráfico



$$A = \begin{pmatrix} y_a & y_b & y_c & y_d \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$M(G)$  es isomorfo a  $M(A)$  ( $a \rightarrow y_a, b \rightarrow y_b, c \rightarrow y_c, d \rightarrow y_d$ ).

# Matroide Gráfico



$$A = \begin{pmatrix} y_a & y_b & y_c & y_d \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$M(G)$  es isomorfo a  $M(A)$  ( $a \rightarrow y_a, b \rightarrow y_b, c \rightarrow y_c, d \rightarrow y_d$ ).

El ciclo formado por las aristas  $a = \{1, 2\}$ ,  $b = \{1, 3\}$  y  $c = \{2, 3\}$  corresponden a la dependencia lineal  $y_b - y_a = y_c$ .

Una **base** de un matroide es un conjunto independiente maximal.

Una **base** de un matroide es un conjunto independiente maximal.

**Teorema** Una familia  $\mathcal{B}$  es el conjunto de bases de un matroide si y solo si verifica las siguientes condiciones :

$$(B1) \quad \mathcal{B} \neq \emptyset,$$

$$(B2) \quad B_1, B_2 \in \mathcal{B} \text{ y } x \in B_1 \setminus B_2 \text{ entonces existe } y \in B_2 \setminus B_1 \text{ tal que } (B_1 \setminus x) \cup y \in \mathcal{B}.$$

Una **base** de un matroide es un conjunto independiente maximal.

**Teorema** Una familia  $\mathcal{B}$  es el conjunto de bases de un matroide si y solo si verifica las siguientes condiciones :

$$(B1) \quad \mathcal{B} \neq \emptyset,$$

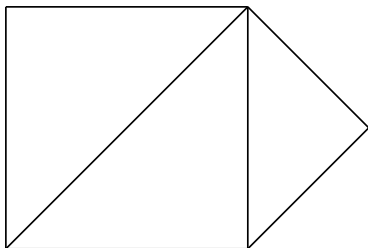
$$(B2) \quad B_1, B_2 \in \mathcal{B} \text{ y } x \in B_1 \setminus B_2 \text{ entonces existe } y \in B_2 \setminus B_1 \text{ tal que } (B_1 \setminus x) \cup y \in \mathcal{B}.$$

**Observación**

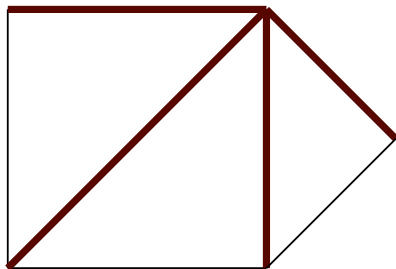
- Todas las bases tienen el mismo cardinal.

El **rango** de un matroide es el cardinal de una de sus bases.

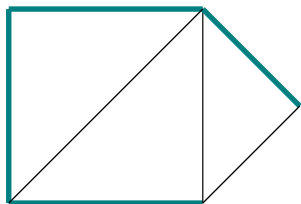
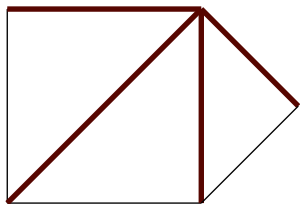




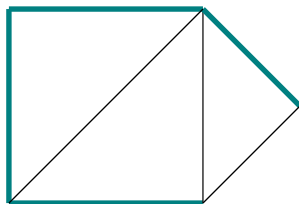
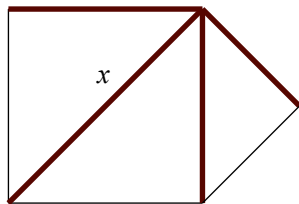
# Bases



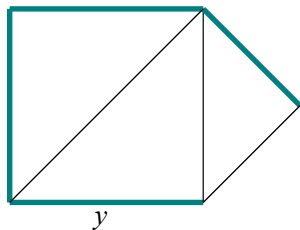
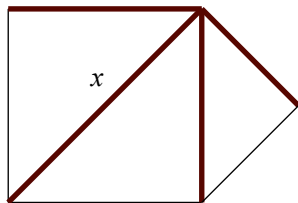
# Bases



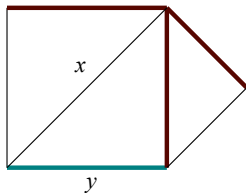
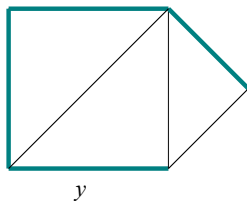
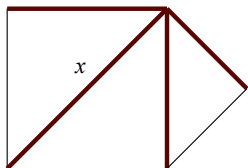
# Bases



# Bases



# Bases



# Descomposición del politopo de bases

Sea  $P(M)$  el **politopo de bases**  $M$  definido como la envoltura convexa de los vectores incidentes a las bases de  $M$ , esto es,

$$P(M) := \text{conv} \left\{ \sum_{i \in B} e_i : B \in \mathcal{B} \right\}$$

donde  $e_i$  denota el  $i$ -ésimo de la base canónica de  $\mathbb{R}^n$ .

# Descomposición del politopo de bases

Sea  $P(M)$  el **politopo de bases**  $M$  definido como la envoltura convexa de los vectores incidentes a las bases de  $M$ , esto es,

$$P(M) := \text{conv} \left\{ \sum_{i \in B} e_i : B \in \mathcal{B} \right\}$$

donde  $e_i$  denota el  $i$ -ésimo de la base canónica de  $\mathbb{R}^n$ .

**Observación :**

$P(M)$  es un politopo de dimension de a lo más  $n - 1$ .



## Ejemplo

Consideremos el matroide uniforme  $U_{2,3}$ . Sabemos que

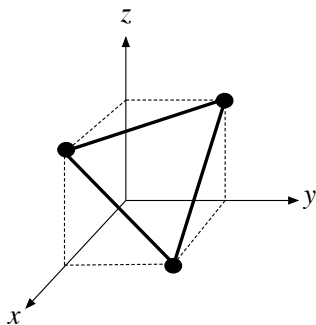
$\mathcal{B}(U_{2,3}) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}\}$  y tomemos

$e_1 = (1, 0, 0)$ ,  $e_2 = (0, 1, 0)$  et  $e_3 = (0, 0, 1)$ . Entonces

$$P(U_{2,3}) = \text{conv} \{(1, 1, 0), (1, 0, 1), (0, 1, 1)\}$$

## Ejemplo

Consideremos el matroide uniforme  $U_{2,3}$ . Sabemos que  $\mathcal{B}(U_{2,3}) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}\}$  y tomemos  $e_1 = (1, 0, 0)$ ,  $e_2 = (0, 1, 0)$  et  $e_3 = (0, 0, 1)$ . Entonces

$$P(U_{2,3}) = \text{conv} \{(1, 1, 0), (1, 0, 1), (0, 1, 1)\}$$


# Descomposición del politopo de bases

Una descomposición de  $P(M)$  es una descomposición de la forma

$$P(M) = \bigcup_{i=1}^t P(M_i)$$

donde cada  $P(M_i)$  es también el politopo de bases de algún matroide  $M_i$ , y para cada  $1 \leq i \neq j \leq t$ , la intersección  $P(M_i) \cap P(M_j)$  es una cara de ambos  $P(M_i)$  and  $P(M_j)$ .

# Descomposición del politopo de bases

Una descomposición de  $P(M)$  es una descomposición de la forma

$$P(M) = \bigcup_{i=1}^t P(M_i)$$

donde cada  $P(M_i)$  es también el politopo de bases de algún matroide  $M_i$ , y para cada  $1 \leq i \neq j \leq t$ , la intersección  $P(M_i) \cap P(M_j)$  es una cara de ambos  $P(M_i)$  and  $P(M_j)$ .

Diremos que  $P(M)$  es **descomponible** si tiene una descomposición con  $t \geq 2$ , e **indescomponible** en caso contrario.

# Descomposición del politopo de bases

Una descomposición de  $P(M)$  es una descomposición de la forma

$$P(M) = \bigcup_{i=1}^t P(M_i)$$

donde cada  $P(M_i)$  es también el politopo de bases de algún matroide  $M_i$ , y para cada  $1 \leq i \neq j \leq t$ , la intersección  $P(M_i) \cap P(M_j)$  es una cara de ambos  $P(M_i)$  and  $P(M_j)$ .

Diremos que  $P(M)$  es **descomponible** si tiene una descomposición con  $t \geq 2$ , e **indescomponible** en caso contrario.

Una descomposition es llamada **partición por hiperplano** si  $t = 2$ .

# Motivaciones

(Lafforgue 1999) Existencia de *compactificaciones* de las celdas de Schubert de los Grassmannianos si el politopo asociado es indescomponible.

# Motivaciones

(Lafforgue 1999) Existencia de *compactificaciones* de las celdas de Schubert de los Grassmannianos si el politopo asociado es indescomponible.

**Observación** El trabajo de Lafforgue implica que para un matroide  $M$  representado por vectores en  $\mathbb{F}^r$  si  $P(M)$  es indescomponible entonces  $M$  sera **rígido**, esto es,  $M$  tendrá solamente un número finito de realizaciones (considerando escalas y acciones de  $GL(r, \mathbb{F})$ ).

# Motivaciones

(Lafforgue 1999) Existencia de *compactificaciones* de las celdas de Schubert de los Grassmannianos si el politopo asociado es indescomponible.

**Observación** El trabajo de Lafforgue implica que para un matroide  $M$  representado por vectores en  $\mathbb{F}^r$  si  $P(M)$  es indescomponible entonces  $M$  sera **rígido**, esto es,  $M$  tendrá solamente un número finito de realizaciones (considerando escalas y acciones de  $GL(r, \mathbb{F})$ ).

(Hacking, Keel y Tevelev 2006) Compactificación de ciertos espacios de arreglos de hiperplanos.

(Speyer 2009) Espacios tropicales lineales.



# Motivaciones

(Lafforgue 1999) Existencia de *compactificaciones* de las celdas de Schubert de los Grassmannianos si el politopo asociado es indescomponible.

**Observación** El trabajo de Lafforgue implica que para un matroide  $M$  representado por vectores en  $\mathbb{F}^r$  si  $P(M)$  es indescomponible entonces  $M$  sera *rígido*, esto es,  $M$  tendrá solamente un número finito de realizaciones (considerando escalas y acciones de  $GL(r, \mathbb{F})$ ).

(Hacking, Keel y Tevelev 2006) Compactificación de ciertos espacios de arreglos de hiperplanos.

(Speyer 2009) Espacios tropicales lineales.

(Ardila, Fink y Rincon 2010) Existencia de funciones que se comportan como *valuaciones* con respecto a la descomposición del politopo de bases asociado.

## Resultados conocidos

(Kapranov 1993)

- Todas las descomposiciones de matroides de rango 2 pueden ser obtenidas como una sucesión de particiones por hiperplanos.

## Resultados conocidos

(Kapranov 1993)

- Todas las descomposiciones de matroides de rango 2 pueden ser obtenidas como una sucesión de particiones por hiperplanos.

(Billera, Jia y Reiner 2009)

- Cinco matroides de rango 3 con 6 elementos cuyos politopos de bases son indescomponibles.

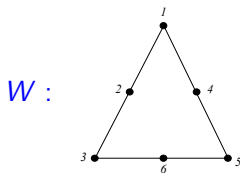
## Resultados conocidos

(Kapranov 1993)

- Todas las descomposiciones de matroides de rango 2 pueden ser obtenidas como una sucesión de particiones por hiperplanos.

(Billera, Jia y Reiner 2009)

- Cinco matroides de rango 3 con 6 elementos cuyos politopos de bases son indescomponibles.
- Descomposición en tres partes (cada una indescomponible) de  $P(W)$  que no puede ser obtenida con una sucesión de particiones por hiperplanos.



# Descomposición Combinatoria

Una descomposición de bases de un matroide  $M$  es una descomposición de la forma

$$\mathcal{B}(M) = \bigcup_{i=1}^t \mathcal{B}(M_i)$$

donde  $\mathcal{B}(M_k)$ ,  $1 \leq k \leq t$  y  $\mathcal{B}(M_i) \cap \mathcal{B}(M_j)$ ,  $1 \leq i \neq j \leq t$  son colecciones de bases de matroides.

# Descomposición Combinatoria

Una descomposición de bases de un matroide  $M$  es una descomposición de la forma

$$\mathcal{B}(M) = \bigcup_{i=1}^t \mathcal{B}(M_i)$$

donde  $\mathcal{B}(M_k)$ ,  $1 \leq k \leq t$  y  $\mathcal{B}(M_i) \cap \mathcal{B}(M_j)$ ,  $1 \leq i \neq j \leq t$  son colecciones de bases de matroides.

Diremos que  $M$  descomponible combinatoricamente si tiene una descomposición de bases.

La descomposición es no trivial si  $\mathcal{B}(M_i) \neq \mathcal{B}(M)$  para todo  $i$ .

- Si  $P(M)$  es descomponible entonces  $M$  es igualmente descomponible combinatoriacamente.

- Si  $P(M)$  es descomponible entonces  $M$  es igualmente descomponible combinatoriacamente.
- Una descomposición combinatorica no induce necesariamente una descomposition del politopo de bases.

Ejemplo :

$\mathcal{B}(M) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$  tiene una descomposición combinatorica

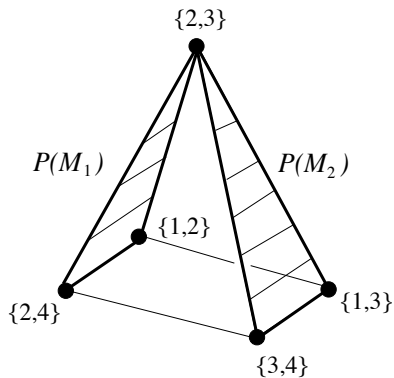
$\mathcal{B}(M_1) = \{\{1, 2\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$  y  $\mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 3\}, \{2, 3\}, \{3, 4\}\}$

Podemos verificar que  $\mathcal{B}(M_1), \mathcal{B}(M_2)$  and  $\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2) = \{2, 3\}$  son colecciones de bases de matroides.

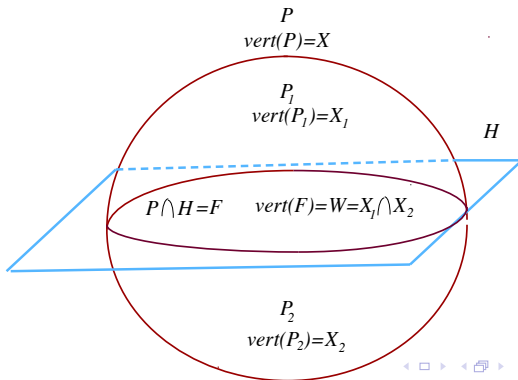
Sin embargo,  $P(M_1)$  and  $P(M_2)$  no descompone  $P(M)$ .



# Ejemplo



**Proposición** Sea  $P$ ,  $d$ -politopo con vertices  $X$ . Sea  $H$  un hiperplano tal que  $H \cap P \neq \emptyset$ ,  $H$  no soporte de  $P$ , esto es,  $H$  divide  $P$  en dos politopos  $P_1$  y  $P_2$ , tal que  $H \cap P = P_1 \cap P_2 = F \neq \emptyset$  y  $H$  particiona  $X$  en dos conjuntos  $X_1$  y  $X_2$  con  $X_1 \cap X_2 = W$ . Entonces, para cada arista  $[u, v]$  de  $P$  tenemos  $\{u, v\} \subset X_i$  para  $i = 1$  or  $2$  si y solo si  $F = \text{conv}(W)$ .



## Un poco de geometría

**Proposición** Sea  $P$  un  $d$ -politopo con vertices  $X$ . Sea  $H$  un hiperplano tal que  $H \cap P \neq \emptyset$ ,  $H$  no soporte de  $P$ , esto es,  $H$  divide  $P$  en dos politopos  $P_1$  y  $P_2$ , tal que  $H \cap P = P_1 \cap P_2 = F \neq \emptyset$  y  $H$  particiona  $X$  en dos conjuntos  $X_1$  y  $X_2$  con  $X_1 \cap X_2 = W$ . Entonces, para cada arista  $[u, v]$  de  $P$  tenemos  $\{u, v\} \subset X_i$  para  $i = 1$  or  $2$  si y solo si  $F = \text{conv}(W)$ .

**Corolario**  $F = \text{conv}(W)$  si y solo si  $P_i = \text{conv}(X_i)$ ,  $i = 1, 2$  (en este caso  $P = P_1 \cup P_2$  con  $P_1$  y  $P_2$  politopos de la misma dimensión que  $P$  y compartiendo una cara).

Sea  $(E_1, E_2)$  una partición  $E$  y sea  $r_i > 1$ ,  $i = 1, 2$  el rango de  $M|_{E_i}$ .

$(E_1, E_2)$  es una **buena partición** si existen enteros  $0 < a_1 < r_1$  and  $0 < a_2 < r_2$  tales que :

(P1)  $r_1 + r_2 = r + a_1 + a_2$  y

(P2) para cualquier  $X \in \mathcal{I}(M|_{E_1})$  con  $|X| \leq r_1 - a_1$  y  
para cualquier  $Y \in \mathcal{I}(M|_{E_2})$  con  $|Y| \leq r_2 - a_2$   
tenemos  $X \cup Y \in \mathcal{I}(M)$ .

Sea  $(E_1, E_2)$  una partición  $E$  y sea  $r_i > 1$ ,  $i = 1, 2$  el rango de  $M|_{E_i}$ .  
 $(E_1, E_2)$  es una **buena partición** si existen enteros  $0 < a_1 < r_1$  and  $0 < a_2 < r_2$  tales que :

(P1)  $r_1 + r_2 = r + a_1 + a_2$  y

(P2) para cualquier  $X \in \mathcal{I}(M|_{E_1})$  con  $|X| \leq r_1 - a_1$  y  
para cualquier  $Y \in \mathcal{I}(M|_{E_2})$  con  $|Y| \leq r_2 - a_2$   
tenemos  $X \cup Y \in \mathcal{I}(M)$ .

**Lema** Sea  $(E_1, E_2)$  una buena partición  $E$ . Sea

$$\mathcal{B}(M_1) = \{B \in \mathcal{B}(M) : |B \cap E_1| \leq r_1 - a_1\}$$

$$\mathcal{B}(M_2) = \{B \in \mathcal{B}(M) : |B \cap E_2| \leq r_2 - a_2\}.$$

Entonces,  $\mathcal{B}(M_1)$  y  $\mathcal{B}(M_2)$  son colecciones de bases de matroides.

**Teorema (Chatelain y R.A. 2011)** Sea  $M = (E, \mathcal{B})$  un matroide y sea  $(E_1, E_2)$  una buena partición de  $E$ . Entonces,  $P(M) = P(M_1) \cup P(M_2)$  es una partición por hiperplano donde  $M_1$  y  $M_2$  son los matroides definidos en el lema.

**Teorema (Chatelain y R.A. 2011)** Sea  $M = (E, \mathcal{B})$  un matroide y sea  $(E_1, E_2)$  una buena partición de  $E$ . Entonces,  $P(M) = P(M_1) \cup P(M_2)$  es una partición por hiperplano donde  $M_1$  y  $M_2$  son los matroides definidos en el lema.

**Prueba (idea)** (i)  $\mathcal{B}(M) = \mathcal{B}(M_1) \cup \mathcal{B}(M_2)$ ,

(ii)  $\mathcal{B}(M_1), \mathcal{B}(M_2) \subset \mathcal{B}(M)$ ,

(iii)  $\mathcal{B}(M_1), \mathcal{B}(M_2) \not\subset \mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2)$ ,

(iv)  $\mathcal{B}(M_1), \mathcal{B}(M_2), \mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2)$  son colecciones de bases,

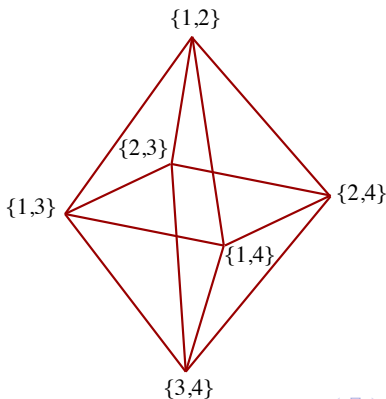
(v) existe un hiperplano conteniendo los vertices correspondientes a  $\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2)$  y no de soporte de  $P(M)$ ,

(vi) cada arista de  $P(M)$  es una arista de  $P(M_1)$  o  $P(M_2)$ .

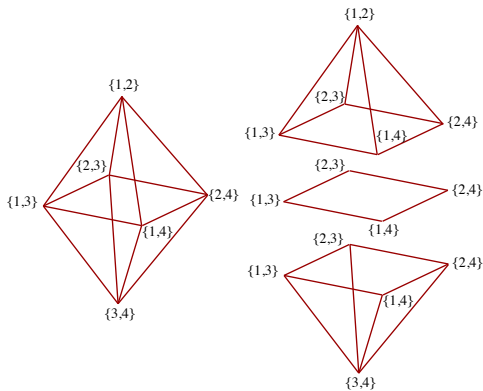
**Ejemplo.** Consideremos  $U_{2,4}$  y la buena partición  $E_1 = \{1, 2\}$  y  $E_2 = \{3, 4\}$  (donde  $r_1 = r_2 = 2$ ) con  $a_1 = a_2 = 1$ .  
Obtenemos  $\mathcal{B}(M_1) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$ ,  
 $\mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$  y  
 $\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$ .



**Ejemplo.** Consideremos  $U_{2,4}$  y la buena partición  $E_1 = \{1, 2\}$  y  $E_2 = \{3, 4\}$  (donde  $r_1 = r_2 = 2$ ) con  $a_1 = a_2 = 1$ .  
Obtenemos  $\mathcal{B}(M_1) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$ ,  
 $\mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$  y  
 $\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$ .



**Ejemplo.** Consideremos  $U_{2,4}$  y la buena partición  $E_1 = \{1, 2\}$  y  $E_2 = \{3, 4\}$  (donde  $r_1 = r_2 = 2$ ) con  $a_1 = a_2 = 1$ .  
 Obtenemos  $\mathcal{B}(M_1) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$ ,  
 $\mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$  y  
 $\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$ .



# Descomposición de Matroides Uniformes

Diremos que dos separaciones por hiperplano  $P(M_1) \cup P(M_2)$  y  $P(M'_1) \cup P(M'_2)$  of  $P(M)$  son equivalentes si  $P(M_i)$  es combinatoriamente equivalente a  $P(M'_i)$ ,  $i = 1, 2$  (las separaciones son diferentes en caso contrario).

# Descomposición de Matroides Uniformes

Diremos que dos separaciones por hiperplano  $P(M_1) \cup P(M_2)$  y  $P(M'_1) \cup P(M'_2)$  of  $P(M)$  son equivalentes si  $P(M_i)$  es combinatoriamente equivalente a  $P(M'_i)$ ,  $i = 1, 2$  (las separaciones son diferentes en caso contrario).

**Corolario (Chatelain y R.A. 2011)** Sean  $n \geq r + 2 \geq 4$  enteros y sea  $h(U_{r,n})$  el número de descomposiciones por hiperplano diferentes de  $P(U_{r,n})$ . Entonces,

$$h(U_{r,n}) \geq \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor - 1.$$

donde  $U_{r,n}$  denota el matroide uniforme de rango  $r$  con  $n$  elementos.

# Suma Directa

**Teorema (Chatelain y R.A. 2011)** Sea  $M_1 = (E_1, \mathcal{B})$  y  $M_2 = (E_2, \mathcal{B})$  dos matroides de rango  $r_1$  y  $r_2$  respectivamente donde  $E_1 \cap E_2 = \emptyset$ . Entonces,  $P(M_1 \oplus M_2)$  tiene una partición por hiperplano si y solo si  $P(M_1)$  y/o  $P(M_2)$  tiene una partición por hyperplano.

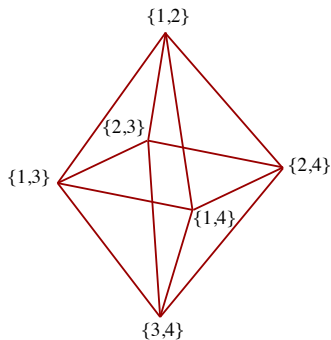
# Gráfica de bases de un matroide

La gráfica de bases  $G(M)$  de un matroide  $M$  tiene como vertices el conjunto de bases y dos vertices son adyacentes si la diferencia simétrica de las bases correspondientes es igual a dos.

# Gráfica de bases de un matroide

La gráfica de bases  $G(M)$  de un matroide  $M$  tiene como vertices el conjunto de bases y dos vertices son adyacentes si la diferencia simétrica de las bases correspondientes es igual a dos.

**Ejemplo.** Consideremos  $G(U_{2,4})$



# Gráfica de bases de un matroide

(Maurer 1973)

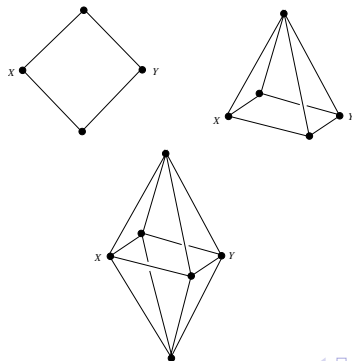
- Caracteriza las gráficas que son gráficas de bases de un matroide.
- Si  $x, y$  son dos vertices a distancia dos entonces  $x, y$  y sus vecinos comunes forman un cuadrado, una piramide o un octaedro.



# Gráfica de bases de un matroide

(Maurer 1973)

- Caracteriza las gráficas que son gráficas de bases de un matroide.
- Si  $x, y$  son dos vertices a distancia dos entonces  $x, y$  y sus vecinos comunes forman un cuadrado, una piramide o un octaedro.



**Lema** Sea  $M = (E, \mathcal{B})$  un matroide binario y sea  $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{B}$  tal que  $\mathcal{B}_1$  es la colección de bases de un matroide. Si  $X \in \mathcal{B}_1$  y todos los vecinos de  $X$  (esto es, el conjunto de vertices de  $G(M)$  adyacentes a  $X$ ) son elementos de  $\mathcal{B}_1$  entonces  $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}$ .

**Lema** Sea  $M = (E, \mathcal{B})$  un matroide binario y sea  $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{B}$  tal que  $\mathcal{B}_1$  es la colección de bases de un matroide. Si  $X \in \mathcal{B}_1$  y todos los vecinos de  $X$  (esto es, el conjunto de vertices de  $G(M)$  adyacentes a  $X$ ) son elementos de  $\mathcal{B}_1$  entonces  $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}$ .

**Teorema (Chatelain y R.A. 2011)** Sea  $M$  un matroide binario. Entonces,  $P(M)$  no tiene una partición por hiperplano.

**Lema** Sea  $M = (E, \mathcal{B})$  un matroide binario y sea  $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{B}$  tal que  $\mathcal{B}_1$  sea la colección de bases de un matroide. Si  $X \in \mathcal{B}_1$  y todos los vecinos de  $X$  (esto es, el conjunto de vértices de  $G(M)$  adyacentes a  $X$ ) son elementos de  $\mathcal{B}_1$  entonces  $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}$ .

**Teorema (Chatelain y R.A. 2011)** Sea  $M$  un matroide binario. Entonces,  $P(M)$  no tiene una partición por hiperplano.

**Corolario** Sea  $M$  un matroide binario. Si  $G(M)$  tiene un vértice  $X$  que tiene exactamente  $d$  vecinos donde  $d = \dim(P(M))$  entonces  $P(M)$  es indsecomponible.

**Lema** Sea  $M = (E, \mathcal{B})$  un matroide binario y sea  $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{B}$  tal que  $\mathcal{B}_1$  sea la colección de bases de un matroide. Si  $X \in \mathcal{B}_1$  y todos los vecinos de  $X$  (esto es, el conjunto de vértices de  $G(M)$  adyacentes a  $X$ ) son elementos de  $\mathcal{B}_1$  entonces  $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}$ .

**Teorema (Chatelain y R.A. 2011)** Sea  $M$  un matroide binario. Entonces,  $P(M)$  no tiene una partición por hiperplano.

**Corolario** Sea  $M$  un matroide binario. Si  $G(M)$  tiene un vértice  $X$  que tiene exactamente  $d$  vecinos donde  $d = \dim(P(M))$  entonces  $P(M)$  es indsecomponible.

**Observación :** El  $d$ -hipercubo es la gráfica de bases de un matroide binario.

**Lema** Sea  $M = (E, \mathcal{B})$  un matroide binario y sea  $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{B}$  tal que  $\mathcal{B}_1$  sea la colección de bases de un matroide. Si  $X \in \mathcal{B}_1$  y todos los vecinos de  $X$  (esto es, el conjunto de vértices de  $G(M)$  adyacentes a  $X$ ) son elementos de  $\mathcal{B}_1$  entonces  $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}$ .

**Teorema (Chatelain y R.A. 2011)** Sea  $M$  un matroide binario. Entonces,  $P(M)$  no tiene una partición por hiperplano.

**Corolario** Sea  $M$  un matroide binario. Si  $G(M)$  tiene un vértice  $X$  que tiene exactamente  $d$  vecinos donde  $d = \dim(P(M))$  entonces  $P(M)$  es indsecomponible.

**Observación :** El  $d$ -hipercubo es la gráfica de bases de un matroide binario.

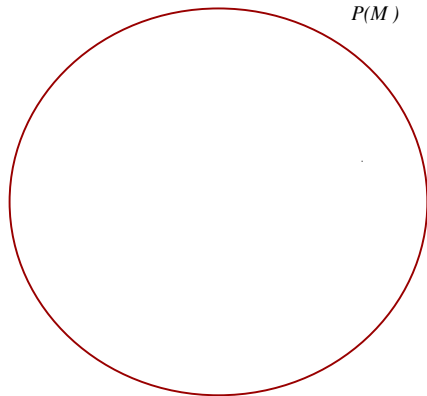
**Corolario** Sea  $P(M)$  el politopo de bases del matroide  $M$  que tiene como 1-esqueleto el  $d$ -hipercubo. Entonces,  $P(M)$  es indescomponible.

# Multi-Descomposiciones

**Pregunta :** ¿Podemos encontrar una  $t$ -descomposición con  $t \geq 3$  aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?

# Multi-Descomposiciones

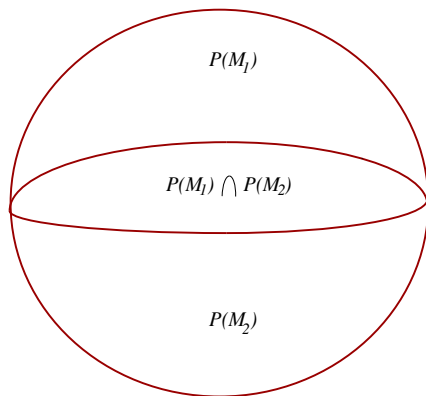
**Pregunta :** ¿Podemos encontrar una  $t$ -descomposición con  $t \geq 3$  aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?





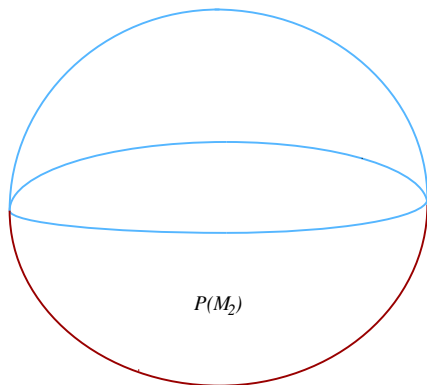
# Multi-Descomposiciones

**Pregunta :** ¿Podemos encontrar una  $t$ -descomposición con  $t \geq 3$  aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



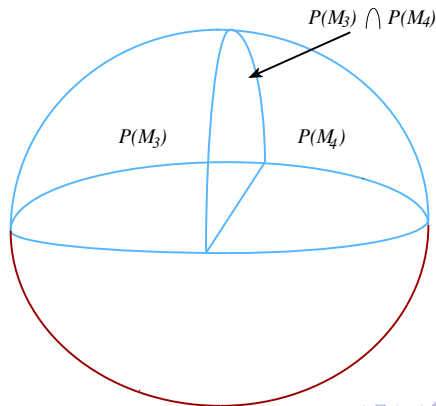
# Multi-Descomposiciones

**Pregunta :** ¿Podemos encontrar una  $t$ -descomposición con  $t \geq 3$  aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



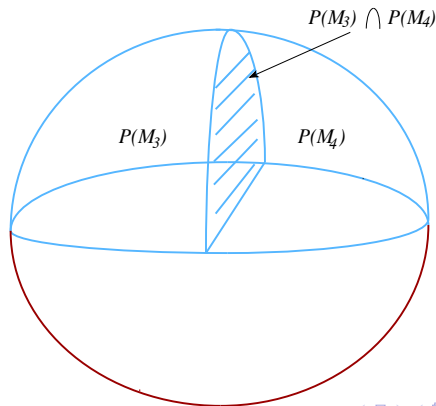
# Multi-Descomposiciones

**Pregunta :** ¿Podemos encontrar una  $t$ -descomposición con  $t \geq 3$  aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



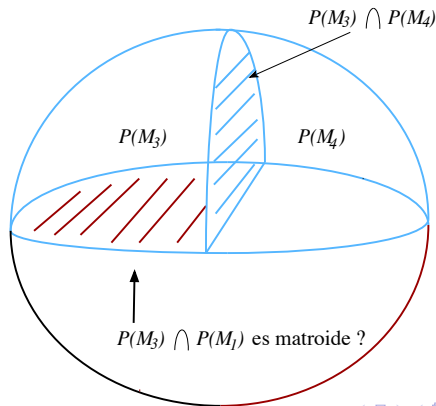
# Multi-Descomposiciones

**Pregunta :** ¿Podemos encontrar una  $t$ -descomposición con  $t \geq 3$  aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



# Multi-Descomposiciones

**Pregunta :** ¿Podemos encontrar una  $t$ -descomposición con  $t \geq 3$  aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



# Multi-Descomposiciones

**Recordar :** la intersección  $P(M_i) \cap P(M_j)$  debe ser una matroide para todo  $i, j$

**Ejemplo :**

$$\mathcal{B}(M_1) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$$

$$\mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$$

pero

$$\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 3\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\} \text{ no es matroide.}$$

## Generalización de las condiciones

Sea  $t \geq 2$  un entero con  $r \geq t$ . Sea  $E = \bigcup_{i=1}^t E_i$  una  $t$ -partición de  $E = \{1, \dots, n\}$  y sea  $r_i = r(M|_{E_i}) > 1$ ,  $i = 1, \dots, t$ .

## Generalización de las condiciones

Sea  $t \geq 2$  un entero con  $r \geq t$ . Sea  $E = \bigcup_{i=1}^t E_i$  una  $t$ -partición de  $E = \{1, \dots, n\}$  y sea  $r_i = r(M|_{E_i}) > 1$ ,  $i = 1, \dots, t$ .

Diremos que  $\bigcup_{i=1}^t E_i$  es una **buena  $t$ -partición** si existen enteros  $0 < a_i < r_i$  tales que :

$$(P1) \quad r = \sum_{i=1}^t a_i,$$

(P2)

(a) Para toda  $j$  con  $1 \leq j \leq t - 1$

si  $X \in \mathcal{I}(M|_{E_1 \cup \dots \cup E_j})$  con  $|X| \leq a_1$  y  
 $Y \in \mathcal{I}(M|_{E_{j+1} \cup \dots \cup E_t})$  con  $|Y| \leq a_2$ ,  
entonces  $X \cup Y \in \mathcal{I}(M)$ .



## Generalización de las condiciones

(P2)

(b) Para todo par  $j, k$  con  $1 \leq j < k \leq t - 1$

$$\begin{array}{ll} \text{if } X \in \mathcal{I}(M|_{E_1 \cup \dots \cup E_j}) & \text{con } |X| \leq \sum_{i=1}^j a_i, \\ Y \in \mathcal{I}(M|_{E_{j+1} \cup \dots \cup E_k}) & \text{con } |Y| \leq \sum_{i=j+1}^k a_i, \\ Z \in \mathcal{I}(M|_{E_{k+1} \cup \dots \cup E_t}) & \text{con } |Z| \leq \sum_{i=k+1}^t a_i, \\ \text{entonces } X \cup Y \cup Z \in \mathcal{I}(M). & \end{array}$$

## Generalización de las condiciones

(P2)

(b) Para todo par  $j, k$  con  $1 \leq j < k \leq t - 1$

$$\begin{array}{ll} \text{if } X \in \mathcal{I}(M|_{E_1 \cup \dots \cup E_j}) & \text{con } |X| \leq \sum_{i=1}^j a_i, \\ Y \in \mathcal{I}(M|_{E_{j+1} \cup \dots \cup E_k}) & \text{con } |Y| \leq \sum_{i=j+1}^k a_i, \\ Z \in \mathcal{I}(M|_{E_{k+1} \cup \dots \cup E_t}) & \text{con } |Z| \leq \sum_{i=k+1}^t a_i, \\ \text{entonces } X \cup Y \cup Z \in \mathcal{I}(M). & \end{array}$$

Una buena 2-partición dada por (P2) caso (a) con  $t = 2$  es una *buena partición*

**Lema** Sea  $t \geq 2$  un entero y sea  $E = \bigcup_{i=1}^t E_i$  una buena  $t$ -partición con enteros  $0 < a_i < r(M|_{E_i})$ ,  $i = 1, \dots, t$ . Sea

$$\mathcal{B}(M_1) = \{B \in \mathcal{B}(M) : |B \cap E_1| \leq a_1\}$$

y para cada  $j = 2, \dots, t$ , sea

$$\mathcal{B}(M_j) = \left\{ B \in \mathcal{B}(M) : |B \cap E_1| \geq a_1, \dots, |B \cap \bigcup_{i=1}^{j-1} E_i| \geq \sum_{i=1}^{j-1} a_i, \right. \\ \left. |B \cap \bigcup_{i=1}^j E_i| \leq \sum_{i=1}^j a_i \right\}.$$

Entonces,  $\mathcal{B}(M_j)$  es la colección de bases de un matroide para cada  $j = 1, \dots, t$ .

**Teorema (Chatelain y R.A. 2014)** Sea  $t \geq 2$  un entero y sea  $M = (E, \mathcal{B})$  un matroide de rango  $r$ . Sea  $E = \bigcup_{i=1}^t E_i$  una buena  $t$ -partición con enteros  $0 < a_i < r(M|_{E_i})$ ,  $i = 1, \dots, t$ . Entonces,  $P(M)$  tiene una sucesión de descomposiciones por hiperplano que da una descomposición

$$P(M) = \bigcup_{i=1}^t P(M_i),$$

donde  $M_i$ ,  $1 \leq i \leq t$ , son los matroides definidos en el lema anterior.

# Matroides uniformes

**Corolario (Chatelain y R.A. 2014)** Sean  $n, r, t \geq 2$  enteros con  $n \geq r + t$  y  $r \geq t$ . Sea  $p_t(n)$  el número de diferentes descomposiciones del entero  $n$  de la forma  $n = \sum_{i=1}^t p_i$  con  $p_i \geq 2$  y sea  $h_t(U_{n,r})$  el número de descomposiciones *diferentes* de  $P(U_{r,n})$  en  $t$  partes. Entonces,

$$h_t(U_{r,n}) \geq p_t(n).$$

# Suma Directa

**Teorema (Chatelain y R.A. 2014)** Sea  $M_1 = (E_1, \mathcal{B})$  and  $M_2 = (E_2, \mathcal{B})$  matroides de rango  $r_1$  y  $r_2$  respectivamente donde  $E_1 \cap E_2 = \emptyset$ . Entonces,  $P(M_1 \oplus M_2)$  tiene una secesión de  $t$  decomposiciones par hiperplanos si  $P(M_1)$  y/o  $P(M_2)$  tiene una secesión de  $t$  decomposiciones par hiperplanos.