

Descomposiciones del politopo de bases de un matroide

J.L. Ramírez Alfonsín

Université de Montpellier

XXX Coloquio Víctor Neumann-Lara de Teoría de Gráficas,
Combinatoria y sus Aplicaciones

Oaxaca, México, 4 Marzo 2015

Independientes

Un **matroide** M es una pareja ordenada (E, \mathcal{I}) donde E es un conjunto finito ($E = \{1, \dots, n\}$) y \mathcal{I} es una familia de subconjuntos de E que verifican las condiciones siguientes :

- (I1) $\emptyset \in \mathcal{I}$,
- (I2) Si $I \in \mathcal{I}$ y $I' \subset I$ entonces $I' \in \mathcal{I}$,
- (I3) Si $I_1, I_2 \in \mathcal{I}$ y $|I_1| < |I_2|$ entonces existe $e \in I_2 \setminus I_1$ tal que $I_1 \cup e \in \mathcal{I}$.

Los miembros en \mathcal{I} son llamados los **independientes** de M . Un subconjunto de E que no pertenece a \mathcal{I} es llamado **dependiente**.

Matroides \mathbb{F} -representables

Teorema (Whitney 1935) Sea $\{e_1, \dots, e_n\}$ el conjunto de columnas (vectores) de una matriz con coeficientes en \mathbb{F} . Sea \mathcal{I} la familia de subconjuntos $\{i_1, \dots, i_m\} \subseteq \{1, \dots, n\} = E$ tales que las columnas $\{e_{i_1}, \dots, e_{i_m}\}$ son linealmente independientes en \mathbb{F} . Entonces, (E, \mathcal{I}) es un matroide.

Matroides \mathbb{F} -representables

Teorema (Whitney 1935) Sea $\{e_1, \dots, e_n\}$ el conjunto de columnas (vectores) de una matriz con coeficientes en \mathbb{F} . Sea \mathcal{I} la familia de subconjuntos $\{i_1, \dots, i_m\} \subseteq \{1, \dots, n\} = E$ tales que las columnas $\{e_{i_1}, \dots, e_{i_m}\}$ son linealmente independientes en \mathbb{F} . Entonces, (E, \mathcal{I}) es un matroide.

Ejemplo : Sea A la siguiente matriz con coeficientes en \mathbb{R} .

$$A = \begin{pmatrix} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Matroides \mathbb{F} -representables

Teorema (Whitney 1935) Sea $\{e_1, \dots, e_n\}$ el conjunto de columnas (vectores) de una matriz con coeficientes en \mathbb{F} . Sea \mathcal{I} la familia de subconjuntos $\{i_1, \dots, i_m\} \subseteq \{1, \dots, n\} = E$ tales que las columnas $\{e_{i_1}, \dots, e_{i_m}\}$ son linealmente independientes en \mathbb{F} . Entonces, (E, \mathcal{I}) es un matroide.

Ejemplo : Sea A la siguiente matriz con coeficientes en \mathbb{R} .

$$A = \begin{pmatrix} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{4\}, \{5\}, \{1, 2\}, \{1, 5\}, \{2, 4\}, \{2, 5\}, \{4, 5\}\} \subseteq \mathcal{I}(M)$$

Circuitos

Un subconjunto $X \subseteq E$ es **dependiente minimal** si todo subconjunto propio de X es independiente (tal conjunto es llamado **circuito**).

Circuitos

Un subconjunto $X \subseteq E$ es **dependiente minimal** si todo subconjunto propio de X es independiente (tal conjunto es llamado **circuito**).

Teorema Una familia \mathcal{C} es el conjunto de circuitos de un matroide en E si y solo si \mathcal{C} verifica las siguientes propiedades :

$$(C1) \quad \emptyset \notin \mathcal{C},$$

$$(C2) \quad C_1, C_2 \in \mathcal{C} \text{ y } C_1 \subseteq C_2 \text{ entonces } C_1 = C_2,$$

$$(C3) \quad \text{Si } C_1, C_2 \in \mathcal{C}, C_1 \neq C_2 \text{ y } e \in C_1 \cap C_2 \text{ entonces existe } C_3 \in \mathcal{C} \\ \text{tal que } C_3 \subseteq \{C_1 \cup C_2\} \setminus \{e\}.$$

Matroide Gráfico

Teorema El conjunto de ciclos de una gráfica $G = (V, E)$ es el conjunto de ciclo de un matroide con elementos E .

Matroide Gráfico

Teorema El conjunto de ciclos de una gráfica $G = (V, E)$ es el conjunto de ciclo de un matroide con elementos E .

Teorema Todo matroide gráfico es \mathbb{F} -representable.

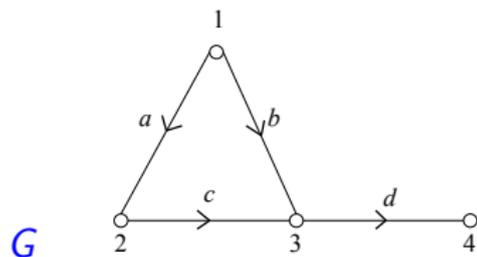
Matroide Gráfico

Teorema El conjunto de ciclos de una gráfica $G = (V, E)$ es el conjunto de ciclo de un matroide con elementos E .

Teorema Todo matroide gráfico es \mathbb{F} -representable.

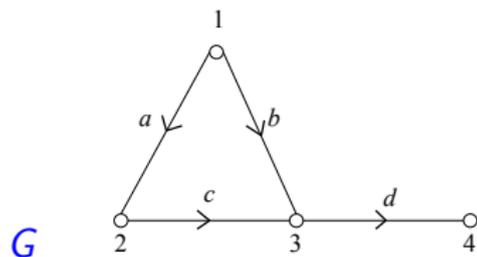
Prueba (idea) Sea $G = (V, E)$ una gráfica y sea $\{x_i, i \in V\}$ la base canonica de $\mathbb{F}^{|V|}$. Considerar el conjunto de vectores $y_e = x_i - x_j$ donde $e = (i, j) \in E$.

Matroide Gráfico



$$A = \begin{pmatrix} & y_a & y_b & y_c & y_d \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

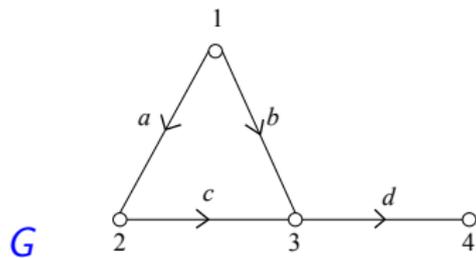
Matroide Gráfico



$$A = \begin{pmatrix} & y_a & y_b & y_c & y_d \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & \\ 0 & -1 & -1 & 1 & \\ 0 & 0 & 0 & -1 & \end{pmatrix}$$

$M(G)$ es isomorfo a $M(A)$ ($a \rightarrow y_a, b \rightarrow y_b, c \rightarrow y_c, d \rightarrow y_d$).

Matroide Gráfico



$$A = \begin{pmatrix} y_a & y_b & y_c & y_d \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$M(G)$ es isomorfo a $M(A)$ ($a \rightarrow y_a, b \rightarrow y_b, c \rightarrow y_c, d \rightarrow y_d$).

El ciclo formado por las aristas $a = \{1, 2\}$, $b = \{1, 3\}$ y $c = \{2, 3\}$ corresponden a la dependencia lineal $y_b - y_a = y_c$.

Una **base** de un matroide es un conjunto independiente maximal.

Una **base** de un matroide es un conjunto independiente maximal.

Teorema Una familia \mathcal{B} es el conjunto de bases de un matroide si y solo si verifica las siguientes condiciones :

$$(B1) \quad \mathcal{B} \neq \emptyset,$$

$$(B2) \quad B_1, B_2 \in \mathcal{B} \text{ y } x \in B_1 \setminus B_2 \text{ entonces existe } y \in B_2 \setminus B_1 \text{ tal que } (B_1 \setminus x) \cup y \in \mathcal{B}.$$

Una **base** de un matroide es un conjunto independiente maximal.

Teorema Una familia \mathcal{B} es el conjunto de bases de un matroide si y solo si verifica las siguientes condiciones :

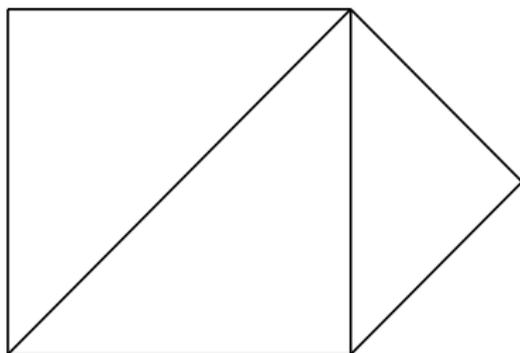
$$(B1) \mathcal{B} \neq \emptyset,$$

$$(B2) B_1, B_2 \in \mathcal{B} \text{ y } x \in B_1 \setminus B_2 \text{ entonces existe } y \in B_2 \setminus B_1 \text{ tal que } (B_1 \setminus x) \cup y \in \mathcal{B}.$$

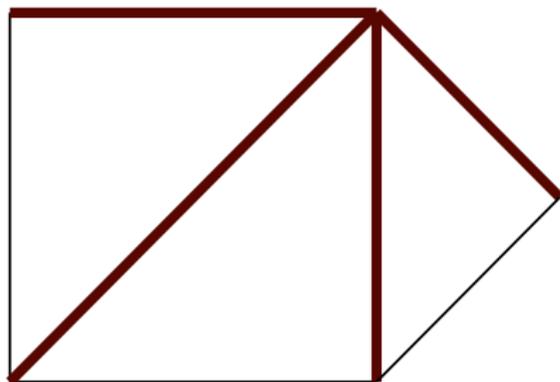
Observación

- Todas las bases tienen el mismo cardinal.

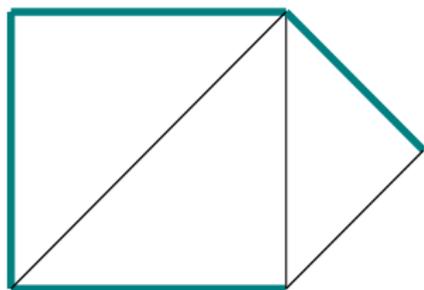
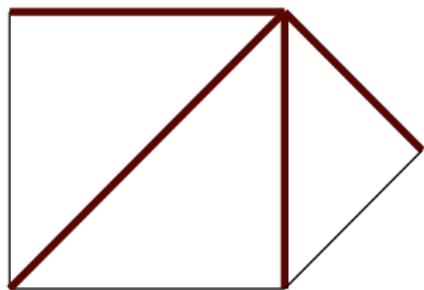
El **rango** de un matroide es el cardinal de una de sus bases.



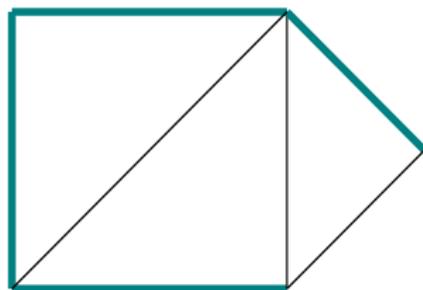
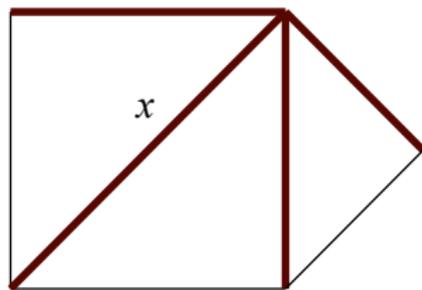
Bases



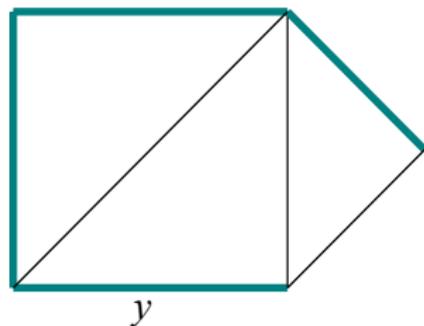
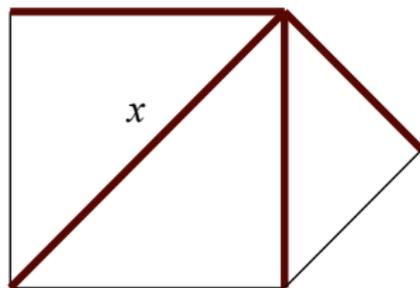
Bases



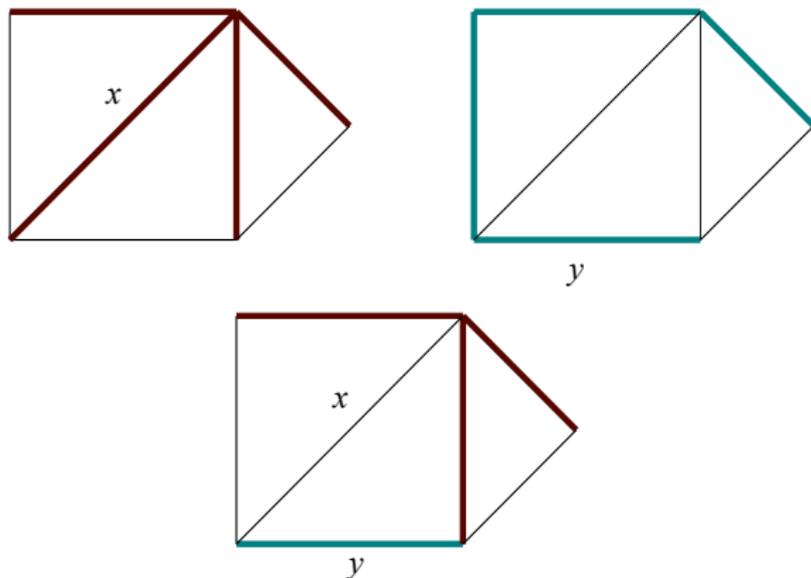
Bases



Bases



Bases



Descomposición del politopo de bases

Sea $P(M)$ el **politopo de bases** M definido como la envoltura convexa de los vectores incidentes a las bases de M , esto es,

$$P(M) := \text{conv} \left\{ \sum_{i \in B} e_i : B \in \mathcal{B} \right\}$$

donde e_i denota el i -ésimo de la base canónica de \mathbb{R}^n .

Descomposición del politopo de bases

Sea $P(M)$ el **politopo de bases** M definido como la envoltura convexa de los vectores incidentes a las bases de M , esto es,

$$P(M) := \text{conv} \left\{ \sum_{i \in B} e_i : B \in \mathcal{B} \right\}$$

donde e_i denota el i -ésimo de la base canónica de \mathbb{R}^n .

Observación :

$P(M)$ es un politopo de dimension de a lo más $n - 1$.

Ejemplo

Consideremos el matroide uniforme $U_{2,3}$. Sabemos que

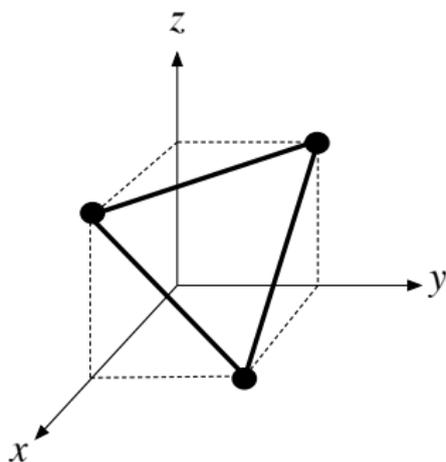
$\mathcal{B}(U_{2,3}) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}\}$ y tomemos

$e_1 = (1, 0, 0)$, $e_2 = (0, 1, 0)$ et $e_3 = (0, 0, 1)$. Entonces

$$P(U_{2,3}) = \text{conv} \{(1, 1, 0), (1, 0, 1), (0, 1, 1)\}$$

Ejemplo

Consideremos el matroide uniforme $U_{2,3}$. Sabemos que $\mathcal{B}(U_{2,3}) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}\}$ y tomemos $e_1 = (1, 0, 0)$, $e_2 = (0, 1, 0)$ et $e_3 = (0, 0, 1)$. Entonces

$$P(U_{2,3}) = \text{conv} \{(1, 1, 0), (1, 0, 1), (0, 1, 1)\}$$


Descomposición del politopo de bases

Una descomposición de $P(M)$ es una descomposición de la forma

$$P(M) = \bigcup_{i=1}^t P(M_i)$$

donde cada $P(M_i)$ es también el politopo de bases de algún matroide M_i , y para cada $1 \leq i \neq j \leq t$, la intersección $P(M_i) \cap P(M_j)$ es una cara de ambos $P(M_i)$ and $P(M_j)$.

Descomposición del politopo de bases

Una descomposición de $P(M)$ es una descomposición de la forma

$$P(M) = \bigcup_{i=1}^t P(M_i)$$

donde cada $P(M_i)$ es también el politopo de bases de algún matroide M_i , y para cada $1 \leq i \neq j \leq t$, la intersección $P(M_i) \cap P(M_j)$ es una cara de ambos $P(M_i)$ and $P(M_j)$.

Diremos que $P(M)$ es **descomponible** si tiene una descomposición con $t \geq 2$, e **indescomponible** en caso contrario.

Descomposición del politopo de bases

Una descomposición de $P(M)$ es una descomposición de la forma

$$P(M) = \bigcup_{i=1}^t P(M_i)$$

donde cada $P(M_i)$ es también el politopo de bases de algún matroide M_i , y para cada $1 \leq i \neq j \leq t$, la intersección $P(M_i) \cap P(M_j)$ es una cara de ambos $P(M_i)$ and $P(M_j)$.

Diremos que $P(M)$ es **descomponible** si tiene una descomposición con $t \geq 2$, e **indescomponible** en caso contrario.

Una descomposition es llamada **partición por hiperplano** si $t = 2$.

Motivaciones

(Lafforgue 1999) Existencia de *compactificaciones* de las celdas de Schubert de los Grassmannianos si el politopo asociado es indescomponible.

Motivaciones

(Lafforgue 1999) Existencia de *compactificaciones* de las celdas de Schubert de los Grassmannianos si el politopo asociado es indescomponible.

Observación El trabajo de Lafforgue implica que para un matroide M representado por vectores en \mathbb{F}^r si $P(M)$ es indescomponible entonces M sera **rígido**, esto es, M tendrá solamente un número finito de realizaciones (considerando escalas y acciones de $GL(r, \mathbb{F})$).

Motivaciones

(Lafforgue 1999) Existencia de *compactificaciones* de las celdas de Schubert de los Grassmannianos si el politopo asociado es indescomponible.

Observación El trabajo de Lafforgue implica que para un matroide M representado por vectores en \mathbb{F}^r si $P(M)$ es indescomponible entonces M sera **rígido**, esto es, M tendrá solamente un número finito de realizaciones (considerando escalas y acciones de $GL(r, \mathbb{F})$).

(Hacking, Keel y Tevelev 2006) Compactificación de ciertos espacios de arreglos de hiperplanos.

(Speyer 2009) Espacios tropicales lineales.

Motivaciones

(Lafforgue 1999) Existencia de *compactificaciones* de las celdas de Schubert de los Grassmannianos si el politopo asociado es indescomponible.

Observación El trabajo de Lafforgue implica que para un matroide M representado por vectores en \mathbb{F}^r si $P(M)$ es indescomponible entonces M sera *rígido*, esto es, M tendrá solamente un número finito de realizaciones (considerando escalas y acciones de $GL(r, \mathbb{F})$).

(Hacking, Keel y Tevelev 2006) Compactificación de ciertos espacios de arreglos de hiperplanos.

(Speyer 2009) Espacios tropicales lineales.

(Ardila, Fink y Rincon 2010) Existencia de funciones que se comportan como *valuaciones* con respecto a la descomposición del politopo de bases asociado.

Resultados conocidos

(Kapranov 1993)

- Todas las descomposiciones de matroides de rango 2 pueden ser obtenidas como una sucesión de particiones por hiperplanos.

Resultados conocidos

(Kapranov 1993)

- Todas las descomposiciones de matroides de rango 2 pueden ser obtenidas como una sucesión de particiones por hiperplanos.

(Billera, Jia y Reiner 2009)

- Cinco matroides de rango 3 con 6 elementos cuyos politopos de bases son indescomponibles.

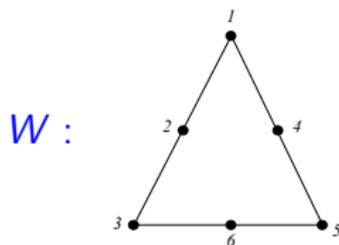
Resultados conocidos

(Kapranov 1993)

- Todas las descomposiciones de matroides de rango 2 pueden ser obtenidas como una sucesión de particiones por hiperplanos.

(Billera, Jia y Reiner 2009)

- Cinco matroides de rango 3 con 6 elementos cuyos politopos de bases son indescomponibles.
- Descomposición en tres partes (cada una indescomponible) de $P(W)$ que no puede ser obtenida con una sucesión de particiones por hiperplanos.



Descomposición Combinatoria

Una descomposición de bases de un matroide M es una descomposición de la forma

$$\mathcal{B}(M) = \bigcup_{i=1}^t \mathcal{B}(M_i)$$

donde $\mathcal{B}(M_k)$, $1 \leq k \leq t$ y $\mathcal{B}(M_i) \cap \mathcal{B}(M_j)$, $1 \leq i \neq j \leq t$ son colecciones de bases de matroides.

Descomposición Combinatoria

Una descomposición de bases de un matroide M es una descomposición de la forma

$$\mathcal{B}(M) = \bigcup_{i=1}^t \mathcal{B}(M_i)$$

donde $\mathcal{B}(M_k)$, $1 \leq k \leq t$ y $\mathcal{B}(M_i) \cap \mathcal{B}(M_j)$, $1 \leq i \neq j \leq t$ son colecciones de bases de matroides.

Diremos que M descomponible combinatoricamente si tiene una descomposición de bases.

La descomposición es no trivial si $\mathcal{B}(M_i) \neq \mathcal{B}(M)$ para todo i .

- Si $P(M)$ es descomponible entonces M es igualmente descomponible combinatoriacamente.

- Si $P(M)$ es descomponible entonces M es igualmente descomponible combinatoriacamente.
- Una descomposición combinatorica no induce necesariamente una descomposition del politopo de bases.

Ejemplo :

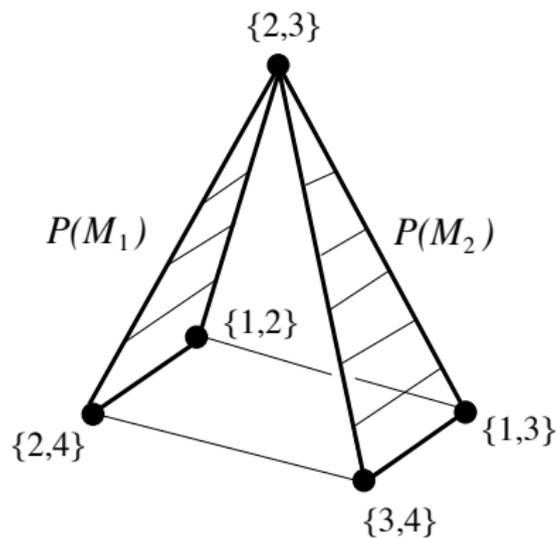
$\mathcal{B}(M) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$ tiene una descomposición combinatorica

$\mathcal{B}(M_1) = \{\{1, 2\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$ y $\mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 3\}, \{2, 3\}, \{3, 4\}\}$

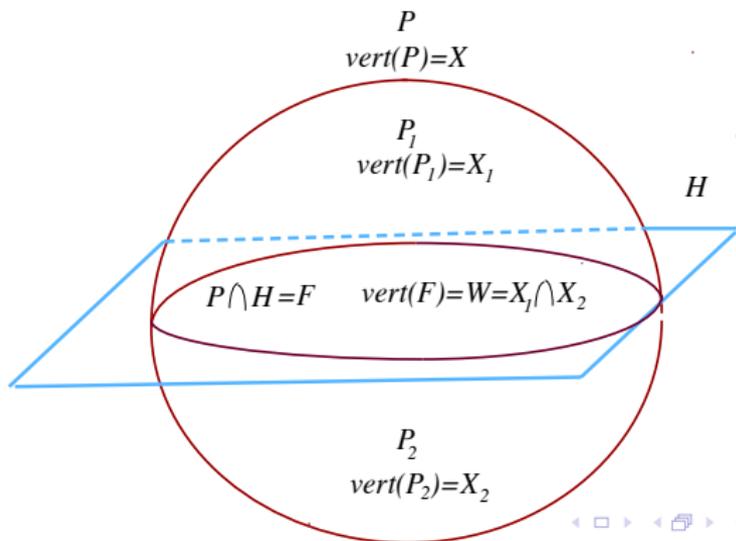
Podemos verificar que $\mathcal{B}(M_1), \mathcal{B}(M_2)$ and $\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2) = \{2, 3\}$ son colecciones de bases de matroides.

Sin embargo, $P(M_1)$ and $P(M_2)$ no descompone $P(M)$.

Ejemplo



Proposición Sea P , d -politopo con vertices X . Sea H un hiperplano tal que $H \cap P \neq \emptyset$, H no soporte de P , esto es, H divide P en dos politopos P_1 y P_2 , tal que $H \cap P = P_1 \cap P_2 = F \neq \emptyset$ y H particiona X en dos conjuntos X_1 y X_2 con $X_1 \cap X_2 = W$. Entonces, para cada arista $[u, v]$ de P tenemos $\{u, v\} \subset X_i$ para $i = 1$ or 2 si y solo si $F = \text{conv}(W)$.



Un poco de geometría

Proposición Sea P un d -politopo con vertices X . Sea H un hiperplano tal que $H \cap P \neq \emptyset$, H no soporte de P , esto es, H divide P en dos politopos P_1 y P_2 , tal que $H \cap P = P_1 \cap P_2 = F \neq \emptyset$ y H particiona X en dos conjuntos X_1 y X_2 con $X_1 \cap X_2 = W$. Entonces, para cada arista $[u, v]$ de P tenemos $\{u, v\} \subset X_i$ para $i = 1$ or 2 si y solo si $F = \text{conv}(W)$.

Corolario $F = \text{conv}(W)$ si y solo si $P_i = \text{conv}(X_i)$, $i = 1, 2$ (en este caso $P = P_1 \cup P_2$ con P_1 y P_2 politopos de la misma dimensión que P y compartiendo una cara).

Sea (E_1, E_2) una partición E y sea $r_i > 1$, $i = 1, 2$ el rango de $M|_{E_i}$.

(E_1, E_2) es una **buena partición** si existen enteros $0 < a_1 < r_1$ and $0 < a_2 < r_2$ tales que :

(P1) $r_1 + r_2 = r + a_1 + a_2$ y

(P2) para cualquier $X \in \mathcal{I}(M|_{E_1})$ con $|X| \leq r_1 - a_1$ y
para cualquier $Y \in \mathcal{I}(M|_{E_2})$ con $|Y| \leq r_2 - a_2$
tenemos $X \cup Y \in \mathcal{I}(M)$.

Sea (E_1, E_2) una partición E y sea $r_i > 1$, $i = 1, 2$ el rango de $M|_{E_i}$.
 (E_1, E_2) es una **buena partición** si existen enteros $0 < a_1 < r_1$ and $0 < a_2 < r_2$ tales que :

(P1) $r_1 + r_2 = r + a_1 + a_2$ y

(P2) para cualquier $X \in \mathcal{I}(M|_{E_1})$ con $|X| \leq r_1 - a_1$ y
para cualquier $Y \in \mathcal{I}(M|_{E_2})$ con $|Y| \leq r_2 - a_2$
tenemos $X \cup Y \in \mathcal{I}(M)$.

Lema Sea (E_1, E_2) una buena partición E . Sea

$$\mathcal{B}(M_1) = \{B \in \mathcal{B}(M) : |B \cap E_1| \leq r_1 - a_1\}$$

$$\mathcal{B}(M_2) = \{B \in \mathcal{B}(M) : |B \cap E_2| \leq r_2 - a_2\}.$$

Entonces, $\mathcal{B}(M_1)$ y $\mathcal{B}(M_2)$ son colecciones de bases de matroides.

Teorema (Chatelain y R.A. 2011) Sea $M = (E, \mathcal{B})$ un matroide y sea (E_1, E_2) una buena partición de E . Entonces, $P(M) = P(M_1) \cup P(M_2)$ es una partición por hiperplano donde M_1 y M_2 son los matroides definidos en el lema.

Teorema (Chatelain y R.A. 2011) Sea $M = (E, \mathcal{B})$ un matroide y sea (E_1, E_2) una buena partición de E . Entonces, $P(M) = P(M_1) \cup P(M_2)$ es una partición por hiperplano donde M_1 y M_2 son los matroides definidos en el lema.

Prueba (idea) (i) $\mathcal{B}(M) = \mathcal{B}(M_1) \cup \mathcal{B}(M_2)$,

(ii) $\mathcal{B}(M_1), \mathcal{B}(M_2) \subset \mathcal{B}(M)$,

(iii) $\mathcal{B}(M_1), \mathcal{B}(M_2) \not\subset \mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2)$,

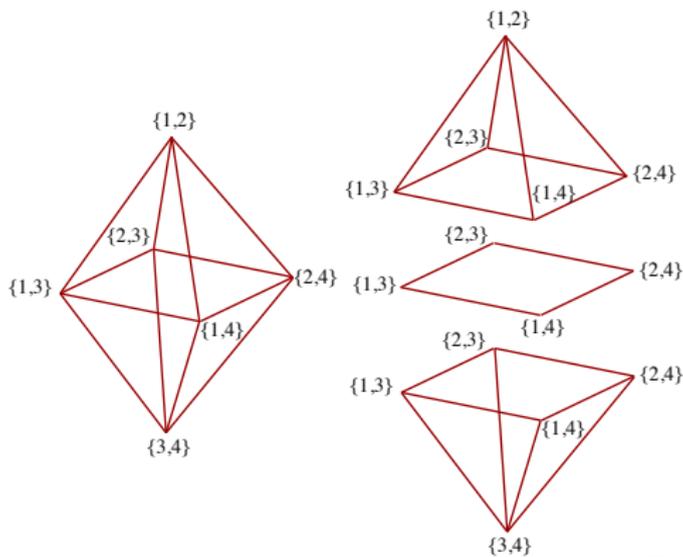
(iv) $\mathcal{B}(M_1), \mathcal{B}(M_2), \mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2)$ son colecciones de bases,

(v) existe un hiperplano conteniendo los vertices correspondientes a $\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2)$ y no de soporte de $P(M)$,

(vi) cada arista de $P(M)$ es una arista de $P(M_1)$ o $P(M_2)$.

Ejemplo. Consideremos $U_{2,4}$ y la buena partición $E_1 = \{1, 2\}$ y $E_2 = \{3, 4\}$ (donde $r_1 = r_2 = 2$) con $a_1 = a_2 = 1$.
Obtenemos $\mathcal{B}(M_1) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$,
 $\mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$ y
 $\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$.

Ejemplo. Consideremos $U_{2,4}$ y la buena partición $E_1 = \{1, 2\}$ y $E_2 = \{3, 4\}$ (donde $r_1 = r_2 = 2$) con $a_1 = a_2 = 1$.
 Obtenemos $\mathcal{B}(M_1) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$,
 $\mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$ y
 $\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$.



Descomposición de Matroides Uniformes

Diremos que dos separaciones por hiperplano $P(M_1) \cup P(M_2)$ y $P(M'_1) \cup P(M'_2)$ of $P(M)$ son equivalentes si $P(M_i)$ es combinatoriamente equivalente a $P(M'_i)$, $i = 1, 2$ (las separaciones son diferentes en caso contrario).

Descomposición de Matroides Uniformes

Diremos que dos separaciones por hiperplano $P(M_1) \cup P(M_2)$ y $P(M'_1) \cup P(M'_2)$ of $P(M)$ son equivalentes si $P(M_i)$ es combinatoriamente equivalente a $P(M'_i)$, $i = 1, 2$ (las separaciones son diferentes en caso contrario).

Corolario (Chatelain y R.A. 2011) Sean $n \geq r + 2 \geq 4$ enteros y sea $h(U_{r,n})$ el número de descomposiciones por hiperplano diferentes de $P(U_{r,n})$. Entonces,

$$h(U_{r,n}) \geq \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor - 1.$$

donde $U_{r,n}$ denota el matroide uniforme de rango r con n elementos.

Suma Directa

Teorema (Chatelain y R.A. 2011) Sea $M_1 = (E_1, \mathcal{B})$ y $M_2 = (E_2, \mathcal{B})$ dos matroides de rango r_1 y r_2 respectivamente donde $E_1 \cap E_2 = \emptyset$. Entonces, $P(M_1 \oplus M_2)$ tiene una partición por hiperplano si y solo si $P(M_1)$ y/o $P(M_2)$ tiene una partición por hyperplano.

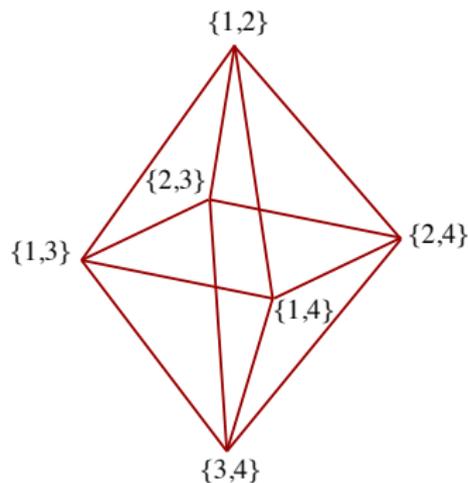
Gráfica de bases de un matroide

La gráfica de bases $G(M)$ de un matroide M tiene como vertices el conjunto de bases y dos vertices son adyacentes si la diferencia simétrica de las bases correspondientes es igual a dos.

Gráfica de bases de un matroide

La gráfica de bases $G(M)$ de un matroide M tiene como vertices el conjunto de bases y dos vertices son adyacentes si la diferencia simétrica de las bases correspondientes es igual a dos.

Ejemplo. Consideremos $G(U_{2,4})$



Gráfica de bases de un matroide

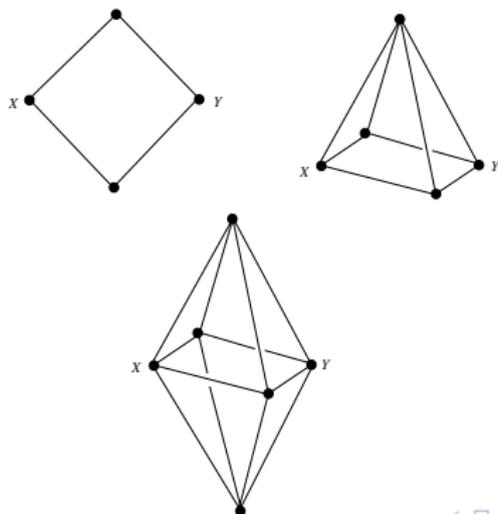
(Maurer 1973)

- Caracteriza las gráficas que son gráficas de bases de un matroide.
- Si x, y son dos vertices a distancia dos entonces x, y y sus vecinos comunes forman un cuadrado, una piramide o un octaedro.

Gráfica de bases de un matroide

(Maurer 1973)

- Caracteriza las gráficas que son gráficas de bases de un matroide.
- Si x, y son dos vertices a distancia dos entonces x, y y sus vecinos comunes forman un cuadrado, una piramide o un octaedro.



Lema Sea $M = (E, \mathcal{B})$ un matroide binario y sea $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{B}$ tal que \mathcal{B}_1 es la colección de bases de un matroide. Si $X \in \mathcal{B}_1$ y todos los vecinos de X (esto es, el conjunto de vertices de $G(M)$ adyacentes a X) son elementos de \mathcal{B}_1 entonces $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}$.

Lema Sea $M = (E, \mathcal{B})$ un matroide binario y sea $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{B}$ tal que \mathcal{B}_1 es la colección de bases de un matroide. Si $X \in \mathcal{B}_1$ y todos los vecinos de X (esto es, el conjunto de vertices de $G(M)$ adyacentes a X) son elementos de \mathcal{B}_1 entonces $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}$.

Teorema (Chatelain y R.A. 2011) Sea M un matroide binario. Entonces, $P(M)$ no tiene una partición por hiperplano.

Lema Sea $M = (E, \mathcal{B})$ un matroide binario y sea $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{B}$ tal que \mathcal{B}_1 sea la colección de bases de un matroide. Si $X \in \mathcal{B}_1$ y todos los vecinos de X (esto es, el conjunto de vértices de $G(M)$ adyacentes a X) son elementos de \mathcal{B}_1 entonces $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}$.

Teorema (Chatelain y R.A. 2011) Sea M un matroide binario. Entonces, $P(M)$ no tiene una partición por hiperplano.

Corolario Sea M un matroide binario. Si $G(M)$ tiene un vértice X que tiene exactamente d vecinos donde $d = \dim(P(M))$ entonces $P(M)$ es indsecomponible.

Lema Sea $M = (E, \mathcal{B})$ un matroide binario y sea $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{B}$ tal que \mathcal{B}_1 sea la colección de bases de un matroide. Si $X \in \mathcal{B}_1$ y todos los vecinos de X (esto es, el conjunto de vértices de $G(M)$ adyacentes a X) son elementos de \mathcal{B}_1 entonces $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}$.

Teorema (Chatelain y R.A. 2011) Sea M un matroide binario. Entonces, $P(M)$ no tiene una partición por hiperplano.

Corolario Sea M un matroide binario. Si $G(M)$ tiene un vértice X que tiene exactamente d vecinos donde $d = \dim(P(M))$ entonces $P(M)$ es indsecomponible.

Observación : El d -hipercubo es la gráfica de bases de un matroide binario.

Lema Sea $M = (E, \mathcal{B})$ un matroide binario y sea $\mathcal{B}_1 \subset \mathcal{B}$ tal que \mathcal{B}_1 sea la colección de bases de un matroide. Si $X \in \mathcal{B}_1$ y todos los vecinos de X (esto es, el conjunto de vértices de $G(M)$ adyacentes a X) son elementos de \mathcal{B}_1 entonces $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}$.

Teorema (Chatelain y R.A. 2011) Sea M un matroide binario. Entonces, $P(M)$ no tiene una partición por hiperplano.

Corolario Sea M un matroide binario. Si $G(M)$ tiene un vértice X que tiene exactamente d vecinos donde $d = \dim(P(M))$ entonces $P(M)$ es indsecomponible.

Observación : El d -hipercubo es la gráfica de bases de un matroide binario.

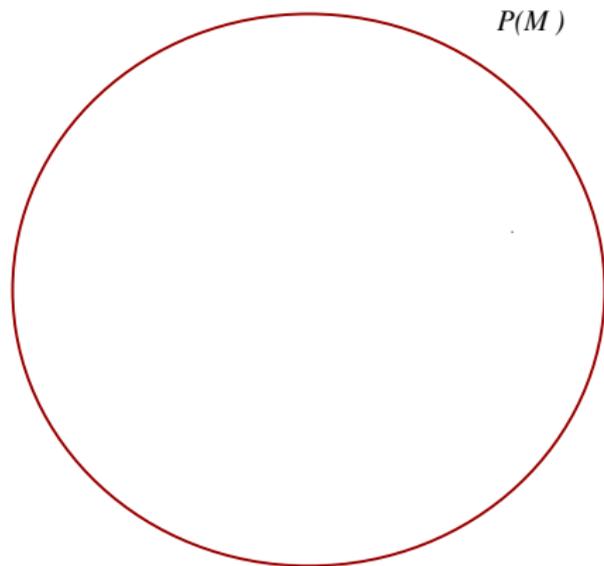
Corolario Sea $P(M)$ el politopo de bases del matroide M que tiene como 1-esqueleto el d -hipercubo. Entonces, $P(M)$ es indescomponible.

Multi-Descomposiciones

Pregunta : ¿Podemos encontrar una t -descomposición con $t \geq 3$ aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?

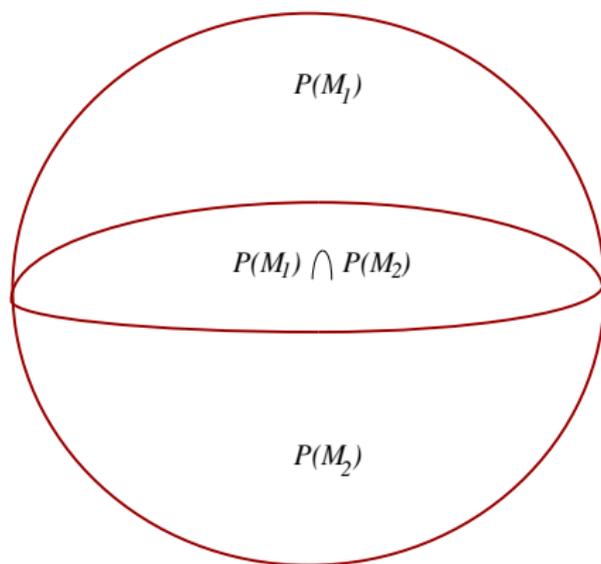
Multi-Descomposiciones

Pregunta : ¿Podemos encontrar una t -descomposición con $t \geq 3$ aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



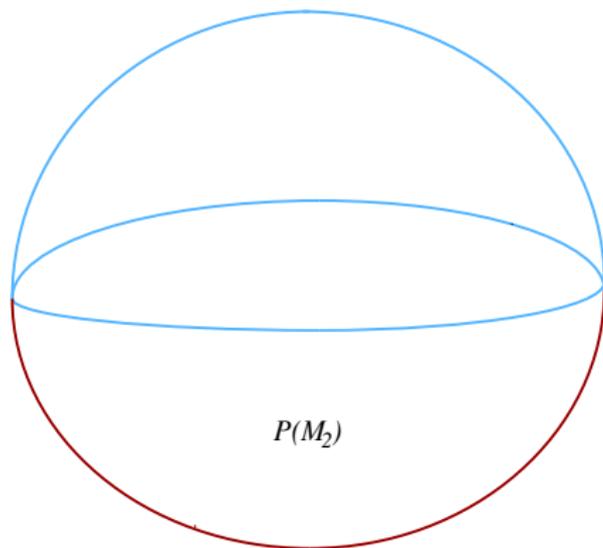
Multi-Descomposiciones

Pregunta : ¿Podemos encontrar una t -descomposición con $t \geq 3$ aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



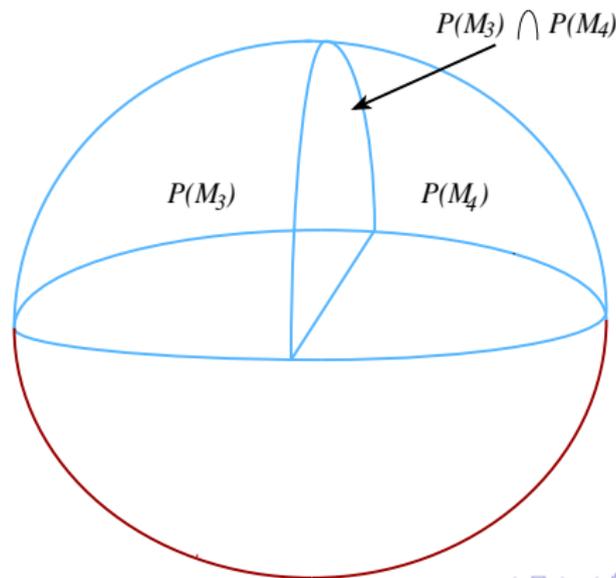
Multi-Descomposiciones

Pregunta : ¿Podemos encontrar una t -descomposición con $t \geq 3$ aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



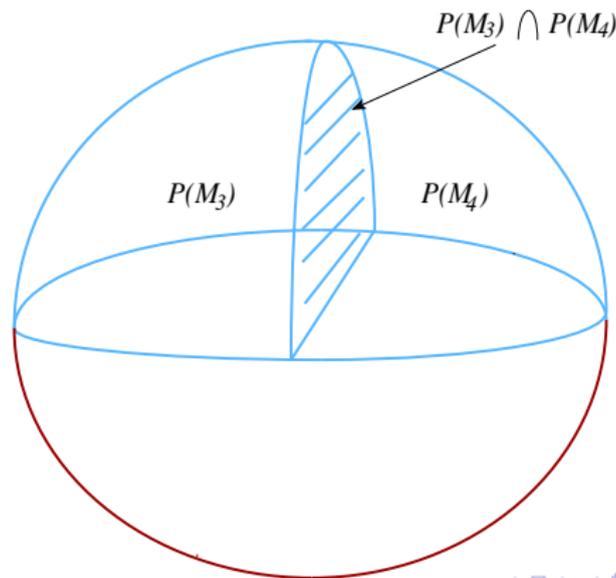
Multi-Descomposiciones

Pregunta : ¿Podemos encontrar una t -descomposición con $t \geq 3$ aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



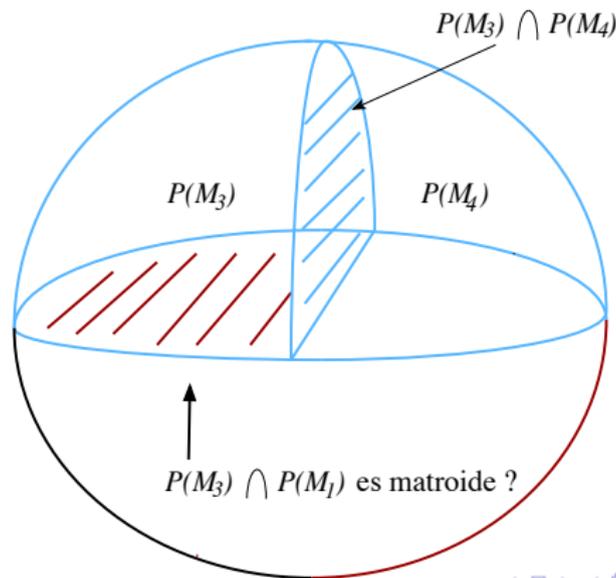
Multi-Descomposiciones

Pregunta : ¿Podemos encontrar una t -descomposición con $t \geq 3$ aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



Multi-Descomposiciones

Pregunta : ¿Podemos encontrar una t -descomposición con $t \geq 3$ aplicando una secuencia de descomposiciones por hiperplanos?



Multi-Descomposiciones

Recordar : la intersección $P(M_i) \cap P(M_j)$ debe ser una matroide para todo i, j

Ejemplo :

$$\mathcal{B}(M_1) = \{\{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\}$$

$$\mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}\}$$

pero

$$\mathcal{B}(M_1) \cap \mathcal{B}(M_2) = \{\{1, 3\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}\} \text{ no es matroide.}$$

Generalización de las condiciones

Sea $t \geq 2$ un entero con $r \geq t$. Sea $E = \bigcup_{i=1}^t E_i$ una t -partición de $E = \{1, \dots, n\}$ y sea $r_i = r(M|_{E_i}) > 1$, $i = 1, \dots, t$.

Generalización de las condiciones

Sea $t \geq 2$ un entero con $r \geq t$. Sea $E = \bigcup_{i=1}^t E_i$ una t -partición de $E = \{1, \dots, n\}$ y sea $r_i = r(M|_{E_i}) > 1$, $i = 1, \dots, t$.

Diremos que $\bigcup_{i=1}^t E_i$ es una **buena t -partición** si existen enteros $0 < a_i < r_i$ tales que :

$$(P1) \quad r = \sum_{i=1}^t a_i,$$

(P2)

(a) Para toda j con $1 \leq j \leq t - 1$

si $X \in \mathcal{I}(M|_{E_1 \cup \dots \cup E_j})$ con $|X| \leq a_1$ y
 $Y \in \mathcal{I}(M|_{E_{j+1} \cup \dots \cup E_t})$ con $|Y| \leq a_2$,
entonces $X \cup Y \in \mathcal{I}(M)$.

Generalización de las condiciones

(P2)

(b) Para todo par j, k con $1 \leq j < k \leq t - 1$

$$\begin{array}{ll} \text{if } X \in \mathcal{I}(M|_{E_1 \cup \dots \cup E_j}) & \text{con } |X| \leq \sum_{i=1}^j a_i, \\ Y \in \mathcal{I}(M|_{E_{j+1} \cup \dots \cup E_k}) & \text{con } |Y| \leq \sum_{i=j+1}^k a_i, \\ Z \in \mathcal{I}(M|_{E_{k+1} \cup \dots \cup E_t}) & \text{con } |Z| \leq \sum_{i=k+1}^t a_i, \\ \text{entonces } X \cup Y \cup Z \in \mathcal{I}(M). & \end{array}$$

Generalización de las condiciones

(P2)

(b) Para todo par j, k con $1 \leq j < k \leq t - 1$

$$\begin{array}{ll} \text{if } X \in \mathcal{I}(M|_{E_1 \cup \dots \cup E_j}) & \text{con } |X| \leq \sum_{i=1}^j a_i, \\ Y \in \mathcal{I}(M|_{E_{j+1} \cup \dots \cup E_k}) & \text{con } |Y| \leq \sum_{i=j+1}^k a_i, \\ Z \in \mathcal{I}(M|_{E_{k+1} \cup \dots \cup E_t}) & \text{con } |Z| \leq \sum_{i=k+1}^t a_i, \\ \text{entonces } X \cup Y \cup Z \in \mathcal{I}(M). & \end{array}$$

Una buena 2-partición dada por (P2) caso (a) con $t = 2$ es una *buena partición*

Lema Sea $t \geq 2$ un entero y sea $E = \bigcup_{i=1}^t E_i$ una buena t -partición con enteros $0 < a_i < r(M|_{E_i})$, $i = 1, \dots, t$. Sea

$$\mathcal{B}(M_1) = \{B \in \mathcal{B}(M) : |B \cap E_1| \leq a_1\}$$

y para cada $j = 2, \dots, t$, sea

$$\mathcal{B}(M_j) = \left\{ B \in \mathcal{B}(M) : |B \cap E_1| \geq a_1, \dots, |B \cap \bigcup_{i=1}^{j-1} E_i| \geq \sum_{i=1}^{j-1} a_i, \right. \\ \left. |B \cap \bigcup_{i=1}^j E_i| \leq \sum_{i=1}^j a_i \right\}.$$

Entonces, $\mathcal{B}(M_j)$ es la colección de bases de un matroide para cada $j = 1, \dots, t$.

Teorema (Chatelain y R.A. 2014) Sea $t \geq 2$ un entero y sea $M = (E, \mathcal{B})$ un matroide de rango r . Sea $E = \bigcup_{i=1}^t E_i$ una buena t -partición con enteros $0 < a_i < r(M|_{E_i})$, $i = 1, \dots, t$. Entonces, $P(M)$ tiene una sucesión de descomposiciones por hiperplano que da una descomposición

$$P(M) = \bigcup_{i=1}^t P(M_i),$$

donde M_i , $1 \leq i \leq t$, son los matroides definidos en el lema anterior.

Matroides uniformes

Corolario (Chatelain y R.A. 2014) Sean $n, r, t \geq 2$ enteros con $n \geq r + t$ y $r \geq t$. Sea $p_t(n)$ el número de diferentes descomposiciones del entero n de la forma $n = \sum_{i=1}^t p_i$ con $p_i \geq 2$ y sea $h_t(U_{n,r})$ el número de descomposiciones *diferentes* de $P(U_{r,n})$ en t partes. Entonces,

$$h_t(U_{r,n}) \geq p_t(n).$$

Suma Directa

Teorema (Chatelain y R.A. 2014) Sea $M_1 = (E_1, \mathcal{B})$ and $M_2 = (E_2, \mathcal{B})$ matroides de rango r_1 y r_2 respectivamente donde $E_1 \cap E_2 = \emptyset$. Entonces, $P(M_1 \oplus M_2)$ tiene una secesión de t decomposiciones par hiperplanos si $P(M_1)$ y/o $P(M_2)$ tiene una secesión de t decomposiciones par hiperplanos.