

Chapitre 2 : Espaces vectoriels(3^e partie - suite)**Formule de Grassmann**

2.47

Lemme: Soit E un espace vectoriel de dimension supérieure ou égale à $n \in \mathbb{N}$.
Alors E admet une famille libre de longueur n .

⇒ Par la contraposée: si E n'admet pas de famille libre de longueur n , alors E est de dimension finie strictement inférieure à n .

Démonstration du lemme: à faire en exercice. Il faut construire une famille libre de longueur n par récurrence, en suivant la même stratégie que dans la démonstration du théorème de la base incomplète (version 1). Vous pouvez partir de la famille vide (qui est libre). □

2.48 Corollaire: Soit E un espace vectoriel de dimension finie $n \in \mathbb{N}$.

Tout sous-espace vectoriel de E est de dimension finie inférieure ou égale à n .

Démonstration: Soit $F \subset E$ un sous-espace vectoriel.

Toute famille libre de F est aussi une famille libre de E .

Comme E n'a pas de famille libre de longueur strictement supérieure à n , alors F non plus. Donc F est de dimension inférieure ou égale à n . □

2.49 Théorème [Formule de Grassmann]: Soit E un espace vectoriel de dimension finie, et soient $F, G \subset E$ deux sous-espaces vectoriels.

Alors $\dim(F+G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G)$.

Démonstration: Soit $u = (u_1, \dots, u_k)$ une base de $F \cap G$.

On complète u en une base $v = (u_1, \dots, u_k, v_{k+1}, \dots, v_m)$ de F .

On remarque que $v_{k+1}, \dots, v_m \notin G$.

On complète u en une base $w = (u_1, \dots, u_k, w_{k+1}, \dots, w_n)$ de G .

De la même manière: $w_{k+1}, \dots, w_n \notin F$.

On compare un tel vecteur $w = (w_1, \dots, w_k, w_{k+1}, \dots, w_n)$ au v .

De la même manière : $w_{k+1}, \dots, w_n \notin F$.

On note $vUw = (u_1, \dots, u_k, v_{k+1}, \dots, v_m, w_{k+1}, \dots, w_n)$, qui est une famille de $F+G$.

Lemme: vUw est une base de $F+G$.

Démonstration: • commençons par démontrer que vUw est une famille génératrice de $F+G$.

Soit $x+y \in F+G$ (avec $x \in F$ et $y \in G$).

Alors $x = \sum_{i=1}^k \alpha_i u_i + \sum_{j=k+1}^m \beta_j v_j$ ← car v engendre F

et $y = \sum_{i=1}^k \gamma_i u_i + \sum_{l=k+1}^m \delta_l w_l$. ← car w engendre G

Par conséquent $x+y = \sum_{i=1}^k (\alpha_i + \gamma_i) u_i + \sum_{j=k+1}^m \beta_j v_j + \sum_{l=k+1}^m \delta_l w_l$

$\in \text{Vect}(vUw)$.

• démontrons maintenant que vUw est une famille libre.

Supposons que $\sum_{i=1}^k \alpha_i u_i + \sum_{j=k+1}^m \beta_j v_j + \sum_{l=k+1}^m \gamma_l w_l = O_E$.

Alors $\sum_{l=k+1}^m \gamma_l w_l = - \sum_{i=1}^k \alpha_i u_i - \sum_{j=k+1}^m \beta_j v_j \in F \cap G$.

Par conséquent $\sum_{l=k+1}^m \gamma_l w_l = \sum_{i=1}^k \lambda_i u_i$ ← car w engendre $F \cap G$.

Comme w est une base de G (et donc est libre),
on en déduit que $\gamma_{k+1} = \dots = \gamma_n = 0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_k$.

Ainsi $\sum_{i=1}^k \alpha_i u_i + \sum_{j=k+1}^m \beta_j v_j = O_E$, et comme v est une base (et donc est libre), on en déduit que $\alpha_1 = \dots = \alpha_k = \beta_{k+1} = \dots = \beta_m = 0$.
 vUw est donc toute libre. □

On déduit du lemme que $\dim(F+G) = \text{longueur}(vUw)$

$$= m+n-k$$

$$= \text{longueur}(v) + \text{longueur}(w) - \text{longueur}(u)$$

$$= \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G)$$

2.50 Exemple: $E = \mathbb{R}^4$, $F = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$, $G = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid x-y+z+t=0 \right\}$.

C.JV Exemple : $\mathcal{L} = \mathbb{R}^4$, $\mathcal{V} = \text{Vect}((1, 0, 1, 1), (1, 1, 1, 0))$, $\mathcal{U} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid x-y+z+t=0 \right\}$.

- $\dim(\mathcal{F}) = 2$. En effet, $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ne sont pas colinéaires, ils forment donc une famille libre qui engendrent de \mathcal{U} (par définition de \mathcal{F}), et ainsi une base de \mathcal{F} .

Exercice : donner une description cartésienne de \mathcal{F} .

$$\begin{aligned} \bullet \quad \mathcal{G} &= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid x-y+z+t=0 \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ x+z+t \\ z \\ t \end{pmatrix} \mid x, z, t \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) \end{aligned}$$

Exercice : vérifier que la famille $(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix})$ est libre.

\Rightarrow on en déduit que $\dim(\mathcal{G}) = 3$.

$$\bullet \quad \mathcal{F} \cap \mathcal{G} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ x \\ z \\ z \end{pmatrix} \mid x, z \in \mathbb{R} \text{ et } x-x+z+z=0 \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ z \\ z \end{pmatrix} \mid x, z \in \mathbb{R} \right\} = \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

$\Leftrightarrow z=0$

Donc $\dim(\mathcal{F} \cap \mathcal{G}) = 1$.

$$\bullet \quad \mathcal{F} + \mathcal{G} = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right).$$

Exercice : vérifier que la famille $(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix})$ est génératrice dans \mathbb{R}^4 .

\Rightarrow on en déduit que $\dim(\mathcal{F} + \mathcal{G}) = 4$.

La formule de Grassmann est bien satisfaite :

$$\dim(\mathcal{F} + \mathcal{G}) = 4 = 2 + 3 - 1 = \dim(\mathcal{F}) + \dim(\mathcal{G}) - \dim(\mathcal{F} \cap \mathcal{G}).$$

Sur les quatre calculs de dimension que nous avons fait, nous aurions pu (en utilisant la formule de Grassmann n'en effectuer que trois et déduire le dernier).