

**UN CONTRE-EXEMPLE AU PRINCIPE DE HASSE
POUR LES SIMILITUDES DE FORMES BILINEAIRES**

par Anne Cortella

Rsum Soient k un corps de nombres et V un k -espace vectoriel de dimension finie. On ramne le problme du principe de Hasse pour les similitudes de formes bilinaires sans symtrie sur V un problme de principe de Hasse reli des normes d'extensions finies particulires de k . Puis on donne un contre-exemple ce nouveau principe l'aide d'une extension galoisienne de \mathbf{Q} de groupe de Galois le groupe des quaternions d'ordre 8.

A counterexample to the Hasse principle for similarities of bilinear forms

Abstract

Let k be a number field and V a vector space of finite dimension over k . We first translate the problem of the Hasse principle for similarities of non symmetric bilinear forms to a problem of a Hasse principle related to norms for some special extensions of k . Then we give an explicit counterexample to this new principle coming from a Galois extension of \mathbf{Q} with Galois group the quaternion group of order 8.

Introduction:

Deux formes bilinaires b et b' sur V sont dites similaires s'il existe $\lambda \in k$ tel que b' et λb soient isomorphes. Un tel isomorphisme est appel similitude et λ facteur de similitude.

Waterhouse [8] a montr que le principe de Hasse est vrai pour les formes bilinaires sans symtrie. Ono [4] a montr qu'il l'est aussi pour les similitudes de formes quadratiques (voir aussi [2]). Le problme est plus compliqu pour les similitudes de formes bilinaires sans symtrie.

1. REFORMULATION DU PROBLME

Soit $b : V \times V \rightarrow k$ une forme bilinaire. On lui associe la k -algre

$$R = \{(e, f) \in \text{End } V \times \text{End } V \mid \forall (x, y) \in V, b(ex, y) = b(x, fy) \text{ et } b(x, ey) = b(fx, y)\}$$

comme le fait E.Bayer dans [1].

Le groupe A_b des automorphismes de b est alors isomorphe $U(R)$, le groupe unitaire de R pour l'involution $- : R \rightarrow R$ dfinie par $\overline{(e, f)} = (f, e)$.

Le groupe GA_b des similitudes de b est isomorphe $GU(R) = \{r \in R \mid \bar{r}r \in k\}$; et le groupe des facteurs de similitude $G_b(R) = \{\lambda \in k \mid \exists r \in GU(R), \bar{r}r = \lambda\}$.

Supposons b non dgnre. Soit B la matrice de b dans une base de V ; $B \in \mathbf{GL}_n(k)$. Alors

$$\begin{aligned} R &= \{(E, F) \in \mathbf{M}_n(k) \times \mathbf{M}_n(k) \mid BE = F^t B \text{ et } E^t B = BF\} \\ &= \{E \in \mathbf{M}_n(k) \mid EB^{-1}B^t = B^{-1}B^tE\} \end{aligned}$$

Notons $A = B^{-1}B^t$. L'involution sur R s'crit maintenant: $\overline{E} = (BEB^{-1})^t$. En particulier, $\overline{A} = A^{-1}$.

Soit J le radical de R . Alors R/J est une algre semi-simple et se dcompose en

$$R/J = R_1 \times \dots \times R_r \times (R_{r+1} \times \overline{R}_{r+1}) \times \dots \times (R_s \times \overline{R}_s)$$

o $R_i = \mathbf{M}_{n_i}(D_i)$, D_i corps gauche sur k , et $\overline{R}_i = R_i$ si $i \leq r$.

En fait les D_i sont des corps commutatifs K_i : ce sont les commutants des composantes irréductibles de A .

Considrons le cas o R est simple; alors $R = \mathbf{M}_n(K)$, et K est le commutant de chacune des composantes irréductibles de A . Soit Λ une de ces composantes, P son polynme minimal, $r = \deg P$. Alors quitte changer de base, Λ est la matrice compagnon de P et:

$$K = \text{End}_K K = \{M \in \mathbf{M}_r(k) \mid M\Lambda = \Lambda M\} = k[\alpha]$$

o α est une racine de P . L'involution de R induit sur K la k -involution dfinie par $\overline{\alpha} = \alpha^{-1}$.

Cette involution est triviale si et seulement si $\Lambda^{-1} = \Lambda$, c'est dire si $\Lambda^2 - Id = 0$, ce qui implique, Λ n'ayant pas de sous-espace stable, que $\Lambda = \pm Id$ donc $K = k$.

On voit donc que : ou bien $K = k$ et $\bar{}$ est triviale, ou bien $[K : k]$ est pair et $K = k[X]/P$ o P est un polynme irreductible de type: $P = \sum_{i=1}^n a_i X^i$, avec pour tout i $a_{n-i} = \varepsilon a_i$, $\varepsilon = \pm 1$ (polynme "symtrique" ou "antisymtrique").

Les travaux de Riehm [5] et Waterhouse [8] conduisent aux memes rsultats.

Le cas $R = K$

Dans ce cas A est irreductible. Notons $K_0 = k[\alpha + \alpha^{-1}]$ le corps fixe de K par l'involution. Alors: si $\bar{}$ est triviale, $GU(K) = k^*$,

sinon $GU(K) = \{z \in K \mid z\bar{z} \in k^*\}$ est l'ensemble des k -similitudes de la forme hermitienne $\langle 1 \rangle$ sur K .

Rappelons que $H^1(k, GA_b)$ est l'ensemble des classes de similitudes sur k des formes bilinaires de mme dimension que b , point par la classe de b . (cf [6,chX]).

Si $\bar{}$ est triviale, alors $H^1(k, GA_b) = H^1(k, k^*) = 0$ par Hilbert 90; toutes les formes de mme dimension que b sont donc quivalentes.

Sinon, $H^1(k, GA_b)$ est l'ensemble des classes de k -similitudes de formes hermitiennes de dimension 1 sur K . Or une forme hermitienne $\langle a \rangle$ sur K est k -similaire $\langle 1 \rangle$ si et seulement si il existe $z \in K^*$ et $\lambda \in k^*$ tels que $a = \lambda N_{K/K_0}(z)$.

On obtient donc la reformulation suivante du problme de principe de Hasse pour les simi-
-litudes de formes bilinaires:

Proposition: Toute forme bilinaire sur V similaire b sur tous les k_v l'est sur k si et seulement si tout lment de K de la forme $\lambda_v N_{K_v/K_{0,v}}(z_v)$ avec $z_v \in K_v$ et $\lambda_v \in k_v$ pour toute place v , est de la forme $\lambda N_{K/K_0}(z)$ avec $z \in K$ et $\lambda \in k$.

2. UN CONTRE-EXEMPLE EN DIMENSION 8

Construisons un contre-exemple la propriit sur les normes donne dans le paragraphe prcdant.

Nous utilisons (d'apr's une suggestion de J-P. Serre [7]) l'extension suivante (Martinet [6]):

$$k = \mathbf{Q}, K_0 = \mathbf{Q}(\sqrt{5}, \sqrt{41}) \text{ et } K = K_0(\sqrt{M}) \text{ avec } M = \frac{5+\sqrt{5}}{2} \cdot \frac{41+\sqrt{41}\sqrt{5}}{2}.$$

K est une extension galoisienne de \mathbf{Q} de groupe de Galois le groupe des quaternions d'ordre 8, dont tous les groupes de dcomposition sont cycliques (cf. [6]), et a les propriits suivantes:

(1): Il existe dans K un lment primitif α de polynme irreductible "symtrique": il suffit de prendre $\alpha = \frac{M+1}{M-1} + \frac{2\sqrt{M}}{M-1}$; son polynme irreductible sur \mathbf{Q} est:

$$P = \frac{1}{189971} (189971X^8 + 1607507X^7 + 5858953X^6 + 12008589X^5 + 15134360X^4 + 12008589X^3 + 5858953X^2 + 1607507X + 189971)$$

(2): Il existe dans K un lment a qui s'crit $a = \lambda_v N_{K_v/K_{0,v}}(z_v)$, $\lambda_v \in k_v$ et $z_v \in K_v$ pour toute place v de k mais n'est pas du type $\lambda N_{K/K_0}(z)$, $\lambda \in k$, $z \in K$.

(3): Il existe a dans K telque: $(a, M)_{\mathfrak{p}_3} = (a, M)_{\mathfrak{q}_3} = -1$ et $(a, M)_w = 1$ partout ailleurs, o \mathfrak{p}_3 et \mathfrak{q}_3 sont les deux idaux audessus de 3 dans K et o $(x, y)_w$ est l'algbre de quaternions sur K_w associe x et y .

En effet il suffit de prendre $a = 3 \cdot \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ pour (3). Alors a convient aussi pour (2): a a la bonne forme sur K_v pour toutes les places, et on montre qu'il ne l'a pas sur K grce :

(4) Si $\lambda_v N_{K_v/K_{0,v}}(z_v) = 1$, $\lambda_v \in k_v$, $z_v \in K_v$, alors $(\lambda_v, 5)_v = 1$ (cf. [7]).

preuve: Si 5 est un carr dans k_v , c'est clair. Sinon, v est tel que E_v est un corps, o $E = k(\sqrt{5})$. Alors $K_{0,v} = K_{0,w} \times K_{0,w'}$ et $K_v = K_w \times K_{w'}$ o w et w' sont les places au-dessus de v et $K_{0,w} = K_{0,w'} = E_v$. $K_w \supset E_v \supset k_v$ donne une extension cyclique d'ordre 4.

Par hypothse, $z_w \in K_w^*$ est tel que $\lambda_v^{-1} = N_{K_w/K_{0,w}}(z_w)$. Or on a:

(5): Soit $E_4 \supset E_2 \supset E_1$ une extension cyclique de degr 4 de corps locaux. L'homomorphisme dfini par l'inclusion: $E_1^*/N_{E_2/E_1}E_2^* \longrightarrow E_2^*/N_{E_4/E_2}E_4^*$ est un isomorphisme.

Via l'isomorphisme du corps de classes local cela rsulte de ce que, si C est un groupe cyclique et C' un sous-groupe de C , le tranfert $C \longrightarrow C'$ est surjectif.

On applique le sous-lemme $K_w \supset E_v \supset Q_v$ et l'lement λ_v . L'image de cet lment dans $E_v^*/N_{K_w/E_v}K_w^*$ est 1 donc son image dans $Q_v^*/N_{E_v/Q_v}E_v^*$ est 1, ce qui signifie que $(\lambda_v, 5)_v = 1$.

La mthode du paragraphe 1 permet d'obtenir une bijection entre formes hermitiennes de dimension 1 sur K et formes bilinaires de mme dimension que b sur k et de trouver les formes bilinaires b et $\beta : K \times K \rightarrow k$ correspondant aux formes hermitiennes $\langle 1 \rangle$ et $\langle a \rangle$ sur K . Vu la taille des cefficients du polynme P , j'ai utilis le systme PARI. On obtient:

$a = U(\alpha)$ avec:

$$U(X) = \frac{94795529}{820}X^7 + \frac{2231284717}{2460}X^6 + \frac{614344038}{205}X^5 + \frac{16195852}{3}X^4 \\ + \frac{70364504}{123}X^3 + \frac{8764206073}{2460}X^2 + \frac{989524041}{820}X + \frac{105449371}{615}$$

On en dduit les matrices (b_{ij}) et (β_{ij}) de b et β dans la base $(1, \alpha, \dots, \alpha^7)$ de K sur k : pour $1 \leq i, j \leq 8$,

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 & b_{1,5} & b_{1,6} & b_{1,7} & b_{1,8} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & b_{1,5} & b_{1,6} & b_{1,7} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & b_{1,5} & b_{1,6} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & b_{1,5} \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ b_{1,5} & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ b_{1,6} & b_{1,5} & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ b_{1,7} & b_{1,6} & b_{1,5} & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} \beta_{1,1} & \beta_{1,2} & \beta_{1,3} & \beta_{1,4} & \beta_{1,5} & \beta_{1,6} & \beta_{1,7} & \beta_{1,8} \\ \beta_{1,1} & \beta_{1,1} & \beta_{1,2} & \beta_{1,3} & \beta_{1,4} & \beta_{1,5} & \beta_{1,6} & \beta_{1,7} \\ \beta_{1,2} & \beta_{1,1} & \beta_{1,1} & \beta_{1,2} & \beta_{1,3} & \beta_{1,4} & \beta_{1,5} & \beta_{1,6} \\ \beta_{1,3} & \beta_{1,2} & \beta_{1,1} & \beta_{1,1} & \beta_{1,2} & \beta_{1,3} & \beta_{1,4} & \beta_{1,5} \\ \beta_{1,4} & \beta_{1,3} & \beta_{1,2} & \beta_{1,1} & \beta_{1,1} & \beta_{1,2} & \beta_{1,3} & \beta_{1,4} \\ \beta_{1,5} & \beta_{1,4} & \beta_{1,3} & \beta_{1,2} & \beta_{1,1} & \beta_{1,1} & \beta_{1,2} & \beta_{1,3} \\ \beta_{1,6} & \beta_{1,5} & \beta_{1,4} & \beta_{1,3} & \beta_{1,2} & \beta_{1,1} & \beta_{1,1} & \beta_{1,2} \\ \beta_{1,7} & \beta_{1,6} & \beta_{1,5} & \beta_{1,4} & \beta_{1,3} & \beta_{1,2} & \beta_{1,1} & \beta_{1,1} \end{pmatrix}$$

avec :

$$\begin{cases} b_{ij} = 0 \text{ si } j = i + 2, i + 1, i \text{ ou } i = j + 1, j + 2, j + 3 \\ b_{ij} = -1 \text{ si } j = i + 3 \text{ ou } i = j + 4 \\ b_{ij} = 1797478/189971 \text{ si } j = i + 4 \text{ ou } i = j + 5 \\ b_{ij} = -1776427306983/36088980841 \text{ si } j = i + 5 \text{ ou } i = j + 6 \\ b_{ij} = 1288348045247800216/6855859779345611 \text{ si } j = i + 6 \text{ ou } i = j + 7 \\ b_{ij} = -769037454741294091886545/1302414538142065067281 \text{ si } j = 8, i = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \beta_{ij} = 83397269/2460 \text{ si } i = j, j + 1 \\ \beta_{ij} = -258550531/2460 \text{ si } j = i + 1 \text{ ou } i = j + 2 \\ \beta_{ij} = 11208289/60 \text{ si } j = i + 2 \text{ ou } i = j + 3 \\ \beta_{ij} = -706184071/2460 \text{ si } j = i + 3 \text{ ou } i = j + 4 \\ \beta_{ij} = 194229083166919/467328660 \text{ si } j = i + 4 \text{ ou } i = j + 5 \\ \beta_{ij} = -51909390322689686191/88778892868860 \text{ si } j = i + 5 \text{ ou } i = j + 6 \\ \beta_{ij} = 13663658396321170597347199/16865415057190203060 \text{ si } j = i + 6 \text{ ou } i = j + 7 \\ \beta_{ij} = -3565006060789271260797393731/3203939763829480065511260 \text{ si } j = 8, i = 0 \end{cases}$$

Ce travail a t ralis sous la direction de E.Bayer.

Bibliographie

- [1] E.BAYER-FLUCKIGER: "Principe de Hasse pour les systmes de formes quadratiques". J.reine.angew.Math 378(1987) pp 55-59.
- [2] A.CORTELLA: "Principe de Hasse pour les similitudes de formes quadratiques". Pub. Math.Besanon (1993).
- [3] J.MARTINET: "Modules sur l'algre du groupe quaternionien". Annales scient.E.N.S. t 4(1971) pp 399-408.
- [4] T.ONO: "Arithmetic of orthogonal groups".J.Math.Soc.Japan 7(1955) pp79-91.
- [5] C.RIEHM: "The equivalence of bilinear forms". J.Algebra 31(1974) pp 45-66.
- [6] J-P.SERRE: "Corps locaux". Hermann.(Paris 1962).
- [7] J-P.SERRE: lettre E.Bayer du 8/02/1993
- [8] W.C.WATERHOUSE: "A non symmetric Hasse-Minkovski theorem". Amer.J.Math. 99 (1977) pp755-759.

URA 741 CNRS
 Laboratoire de mathmatiques
 UFR Sciences et Techniques
 16, route de Gray
 25030 Besanon cedex

Si de plus $n = 1$, alors $R = K$ qui est muni d'une involution $*$. Soit K_0 le corps fixe pour $*$. On a $[K : K_0] = 1$ ou 2, et:

$$\left\{ \begin{array}{l} U(K) = \{x \in K/x^2 = 1\} \\ GU(K) = \{x \in K/x^2 \in K\} \\ MS(K) = k^* \cap K^{*2} \end{array} \right\} \text{ si } * \text{ est triviale, } \left\{ \begin{array}{l} U(K) = \ker N_{K/K_0} \\ GU(K) = N_{K/K_0}^{-1}(k^*) \\ MS(K) = k^* \cap N_{K/K_0}(K^*) \end{array} \right. \text{ sinon.}$$

les corps K pouvant intervenir

Waterhouse [3] donne une autre approche du problme: il y a correspondance bijective entre les formes bilinaires sur k et les formes $(-X)$ -hermitiennes de $M \times M$ dans E , o $A = k[X, 1/X]$ est muni de l'involution $X^J = 1/X$, F est son corps des fractions, $E = F/A$ et M dcrit les A -modules de type fini.

Cette correspondance donne un systme d'invariants des formes bilinaires b sur k .

- Les R_i , $i > r$ sont dans ce systme les composantes P_i -primaires de M pour P_i premier et $P_i^J A \neq P_i A$;
- les R_i , $i \leq r$ tels que ${}^*_{K_i} \neq Id_{K_i}$ sont relis des formes hermitiennes sur $A/P_i A$ pour P_i premier, $P_i^J A = P_i A$ et J non trivial sur $A/P_i A$. K_i est alors exactement $A/P_i A$;
- les R_i , $i \leq r$ tels que ${}^*_{K_i} = Id_{K_i}$ sont relis des formes bilinaires symtriques ou antisymtriques sur $A/P_i A$ pour P_i premier et $P_i^J A = P_i A$ avec J trivial sur $A/P_i A$ qui est exactement K_i , et comme $P_i = X - 1$ ou $X + 1$, $K_i = k$.

On voit donc que si $R = K$, ou bien $K = k$ et $*$ est triviale, ou bien $[K : k]$ est pair et $K = k[X]/P$ ou P est un polynome irrductible de type: $P = \sum_{i=1}^n a_i X^i$, avec $\forall i a_{n-i} = \varepsilon a_i$, $\varepsilon = \pm 1$ polynome "symtrique" ou "antisymtrique".

Le principe sur les normes correspondant

Le principe de Hasse pour les similitudes quivaut en termes de cohomologie galoisienne l'injectivit du morphisme naturel d'ensembles points:

$$H^1(k, GA_b(k^s)) \longrightarrow \prod_v H^1(k_v, GA_b(k_v^s))$$

o v dcrit l'ensemble des places de k , k_v est le complt de k en v , et k^s (resp. k_v^s) est une cloture sparable de k (k_v).

On voit donc qu'il n'y aura pas de contre exemple pour $K = k$ ni pour $[K : k] = 2$ (d'aprs la forme de GU), et on se restreint maintenant $[K : k] > 2$ et $*$ $\neq Id$. En fait $K = k[\alpha]$ est alors muni de l'involution non triviale

$\alpha \mapsto \alpha^{-1}$ et $K_0 = k[\alpha + \alpha^{-1}]$. Les suites exactes:

$$1 \longrightarrow U(K) \longrightarrow GU(K) \longrightarrow MS(K) \longrightarrow 1$$

$$1 \longrightarrow U(K^s) \longrightarrow GU(K^s) \longrightarrow MS(K^s) \longrightarrow 1$$

donnent la suite exacte de cohomologie):

$$1 \longrightarrow k^*/MS(K) \longrightarrow H^1(k, U) \longrightarrow H^1(k, GU) \longrightarrow 1$$

(tronque droite grce Hilbert 90)

En faisant la mme chose avec tous les complts de k , et avec les morphismes naturels verticaux, on obtient le diagramme commutatif:

$$\begin{array}{ccccccc} 1 & \longrightarrow & k^*/MS(K) & \longrightarrow & H^1(k, U) & \longrightarrow & H^1(k, GU) \longrightarrow 1 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 1 & \longrightarrow & \prod_v k_v^*/MS(K_v) & \longrightarrow & \prod_v H^1(k_v, U) & \longrightarrow & \prod_v H^1(k_v, GU) \longrightarrow 1 \end{array}$$

Le principe de Hasse pour les similitudes de formes bilinaires sur V s'crit: φ est injective.