

## Séance 10, 9 avril 2021

---

- Si  $a$  et  $b$  sont des entiers,  $(a | b)$  désigne le symbole de Kronecker associé à eux.
- Si  $A$  est un groupe abstrait,  $\mathbb{X}(A)$  note le groupe des caractères linéaires de  $A$ , c'est à dire, de morphismes de groupe  $A \rightarrow \mathbb{C}^\times$ .
- Une fonction  $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$  est totalement multiplicative si  $f(mn) = f(m)f(n)$  pour tous  $m, n \in \mathbb{Z}$ .
- Pour chaque entier  $d > 0$ , on désigne par  $\mathbb{1}_d$  la fonction  $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$  qui vaut 1 sur les entiers premiers avec  $d$  et zéro ailleurs.

**Exercice 1.** Dans cet exercice, on fera appel aux caractères de Dirichlet décrits à l'Exercice 3 de la dernière séance :

$$\tilde{\psi}(k) = \begin{cases} 0, & \text{si } k \text{ est pair,} \\ 1, & \text{si } k \equiv 1 \pmod{4}, \\ -1, & \text{si } k \equiv 3 \pmod{4}, \end{cases} \quad \tilde{\lambda}(k) = \begin{cases} 0, & \text{si } k \text{ est pair,} \\ 1, & \text{si } k \equiv 1, 5 \pmod{8}, \\ -1, & \text{si } k \equiv 3, 7 \pmod{8}, \end{cases}$$
$$\tilde{\mu}(k) = \begin{cases} 0, & \text{si } k \text{ est pair,} \\ 1, & \text{si } k \equiv 1, 3 \pmod{8}, \\ -1, & \text{si } k \equiv 5, 7 \pmod{8}, \end{cases} \quad \tilde{\nu}(k) = \begin{cases} 0, & \text{si } k \text{ est pair,} \\ 1, & \text{si } k \equiv \pm 1 \pmod{8}, \\ -1, & \text{si } k \equiv \pm 3 \pmod{8}. \end{cases}$$

(On note que  $\tilde{\psi} = \tilde{\lambda}$ .)

1/ Exprimer les symboles de Kronecker suivants à l'aides des caractères de Dirichlet précédents.

$$(* | 2), \quad (2 | *), \quad (4 | *), \quad (-4 | *), \quad (8 | *), \quad (-8 | *).$$

*Correction.* Étude de  $(* | 2)$ .— Par définition,  $\tilde{\nu} = (* | 2)$ .

Étude de  $(2 | *)$ .— Si  $p$  est un nombre premier impair, alors, d'après un exercice de la première feuille de TDs, on a

$$(2 | p) = \begin{cases} 1, & \text{si } p \equiv \pm 1 \pmod{8}, \\ -1, & \text{si } p \equiv \pm 3 \pmod{8}. \end{cases}$$

Puis,  $(2 | n) = 0$  si et seulement si  $n$  est pair. Il suit que  $(2 | *) = \tilde{\nu}$ .

Étude de  $(4 | *)$ .— On note que  $(4 | n) = 0$  si  $n$  est pair et  $(4 | p) = 1$  pour n'importe quel premier impair  $p$ . Donc,  $(4 | *)$  n'est rien d'autre que le caractère  $\mathbb{1}_2 \in X_2$ .

*Étude de  $(-4 | *)$ .*—On note que  $(-4 | n) = 0$  si  $n$  est pair et, pour chaque premier impair  $p$ ,  $(-4 | p) = (-1 | p)$ . Par le supplément de la réciprocité quadratique on a

$$(-1 | p) = \begin{cases} 1, & \text{si } p \equiv 1 \pmod{4}, \\ -1, & \text{si } p \equiv 3 \pmod{4}. \end{cases}$$

Il suit que  $(-4 | k) = \tilde{\psi}(k)$  sur les nombres premiers. De plus,  $(-4 | -1) = -1$  et donc,  $(-4 | *) = \tilde{\psi} = \tilde{\lambda}$ .

*Étude de  $(8 | *)$ .*— On note que  $(8 | *)$  est nul sur les pairs. Ensuite, si  $p$  est un premier impair, alors  $(8 | p) = (2 | p)$  car le symbole de Legendre est totalement multiplicatif. Donc  $(8 | *) = \tilde{\nu}$ , dans les notations de l'exercice 3.

*Étude de  $(-8 | *)$ .*— On note que  $(-8 | *)$  est nul sur les pairs. Ensuite, si  $p$  est un premier impair, alors  $(-8 | p) = (-1 | p)(2 | p)$ . Donc  $(-8 | p) = \tilde{\lambda}(p)\tilde{\nu}(p) = \tilde{\mu}(p)$ , d'après les questions précédentes. Puisque  $(-8 | m) = \tilde{\mu}(m)$  pour  $m$  pair, et  $(-8 | -1) = -1 = \tilde{\mu}(-1)$ , on déduit  $\tilde{\mu} = (-8 | *)$ .  $\square$

2/ On souhaite étudier  $(3 | *)$  et constater qu'il n'est pas un caractère de Dirichlet.

a/ Calculer  $(3 | n)$  pour  $n \in \{1, \dots, 7\}$  en utilisant la réciprocité quadratique pour le symbole de Jacobi. Constater que  $(3 | *)$  n'est pas un caractère de Dirichlet modulo 3.

*Correction.* Si  $n$  est impair, la réciprocité quadratique pour le symbole de Jacobi (vue en TdN1) dit que

$$(3 | n) = (-1)^{(n-1)/2}(n | 3)$$

et donc

	1	2	3	4	5	6	7
$(3   *)$	1	-1	0	1	-1	0	-1

Il suit que  $(3 | *)$  n'est pas 3-périodique.  $\square$

b/ Montrer que  $(3 | 6k + 1) = (-1)^k$ . Utiliser ce fait pour prouver que si  $q > 0$  est une période de  $(3 | *)$ , alors  $6 | q$ . Puis, à partir de  $(3 | 2^l) = (3 | 2^l + q)$ , déduire que

$$2^l \cdot 6 | q \quad \Rightarrow \quad 2^{l+1} \cdot 6 | q.$$

Conclure que  $(3 | *)$  n'est pas périodique et donc n'est pas un caractère de Dirichlet. (Un résultat de Allouche et Goldmakher montre que  $(d | *)$  n'est jamais périodique si  $d \equiv 3 \pmod{4}$ .)

*Correction.* La formule  $(3 \mid 6k + 1) = (-1)^{3k} = (-1)^k$  suit facilement de la réciprocité pour le symbole de Jacobi :  $(3 \mid n) = (-1)^{(n-1)/2}(n \mid 3)$ . Or,  $0 = (3 \mid 0) = (3 \mid q) = 0$  et donc  $3 \mid q$ . En écrivant  $q = 3r$ , on voit que  $1 = (3 \mid 1 + 6r) = (-1)^r \Rightarrow r$  est pair. On écrit alors  $q = 2^l 6s$ , avec  $l \in \mathbb{N}$  et  $s$  impair. Il suit que

$$\begin{aligned} (3 \mid 2^l) &= (3 \mid 2^l + 2^l 6s) \\ &= (3 \mid 2^l)(3 \mid 1 + 6s) \\ &= (3 \mid 2^l)(-1)^s \\ &\Rightarrow 2 \mid s. \end{aligned}$$

Une contradiction. Ceci montre que  $q$  n'existe pas, et que  $(3 \mid *)$  n'est pas périodique.  $\square$

**Exercice 2** (Périodicité du symbole de Kronecker). On étudie la périodicité du symbole de Kronecker  $(d \mid *)$  pour  $d$  convenable.

1/ Soit  $p$  un nombre premier  $\equiv 1 \pmod{4}$ . Montrer que  $(p \mid n) = (n \mid p)$  pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ . En déduire que  $(p \mid *)$  est un caractère de Dirichlet modulo  $p$ .

*Correction.* On sait que  $(p \mid *)$  et  $(* \mid p)$  sont complètement multiplicatives ; ceci étant, il suffit de vérifier que  $(p \mid *)$  et  $(* \mid p)$  coïncident sur les premiers impairs, sur 2, et sur  $-1$ .

Si  $n$  est un premier impair, alors  $(p \mid n)$  est le symbole de Legendre et la réciprocité quadratique donne  $(p \mid n) = (n \mid p)$ . Ensuite, en faisant appel à un exercice précédent de ces TDs (ou au cours de TdN1) on sait que

$$(2 \mid p) = \begin{cases} +1, & p \equiv \pm 1 \pmod{8}, \\ -1, & p \equiv \pm 3 \pmod{8}. \end{cases}$$

Donc  $(p \mid 2) = (2 \mid p)$ . Finalement, si  $n = -1$  alors  $(p \mid -1) = 1$  et  $(-1 \mid p) = 1$  (par le supplément de la réciprocité quadratique).  $\square$

2/ Soit  $p$  un nombre premier  $\equiv 3 \pmod{4}$ . Montrer que  $(-p \mid n) = (n \mid p)$  ; en déduire que  $(-p \mid *)$  est un caractère de Dirichlet modulo  $p$ .

*Correction.* On suit la même stratégie : Puisque  $(-p \mid *)$  et  $(* \mid p)$  sont complètement multiplicatives, il suffit de vérifier l'égalité pour  $n = -1$ ,  $n = 2$  et  $n$  un premier impair. On a  $(-p \mid -1) = -1$ , par définition, et  $(-1 \mid p) = -1$  par le complément de la réciprocité quadratique allié à  $p \equiv 3 \pmod{4}$ .

Par définition,  $(-p \mid 2) = (-1 \mid 2)(p \mid 2) = (p \mid 2)$ . Puis,

$$(p \mid 2) = \begin{cases} +1 & p \equiv \pm 1 \pmod{8}, \\ -1 & p \equiv \pm 3 \pmod{8}. \end{cases}$$

Or, mais

$$(2 | p) = \begin{cases} +1 & p \equiv \pm 1 \pmod{8}, \\ -1 & p \equiv \pm 3 \pmod{8}, \end{cases}$$

comme on a vu à lors des premières feuilles d'exercices (ou en TdN1).

Ensuite, si  $n$  est un nombre premier impair, alors la réciprocité quadratique et le fait que  $p \equiv 3 \pmod{4}$  montrent que

$$\begin{aligned} (-p | n) &= (-1)^{\frac{n-1}{2}} (p | n) \\ &= (-1)^{\frac{n-1}{2}} (-1)^{\frac{n-1}{2} \cdot \frac{p-1}{2}} (n | p) \\ &= (n | p). \end{aligned}$$

□

- 3/ Soient  $d$  et  $e$  des entiers tels que  $(d | *)$  et  $(e | *)$  sont des caractères de Dirichlet modulo  $|d|$  et  $|e|$  respectivement. Prouver que  $(de | *) = (d | *) (e | *)$ . En déduire que  $(de | *)$  est un caractère de Dirichlet modulo  $|de|$ .

*Correction.* Si  $p$  est un nombre premier impair, alors  $(de | p) = (d | p)(e | p)$  (ceci est vrai pour le symbole de Legendre). Ensuite, comme  $(* | 2) : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}^\times$  est totalement multiplicative—on sait que  $(* | 2) = \tilde{\nu}$ , où  $\nu : (\mathbb{Z}/8)^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$  est comme dans l'exercice 3, par exemple—on déduit que  $(de | 2) = (d | 2)(e | 2)$ . Finalement,  $(d | -1) = \text{sgn}(d)$  et  $(e | -1) = \text{sgn}(e)$ . Donc  $(de | -1) = \text{sgn}(de) = (d | -1)(e | -1)$ . Il suit que les fonctions totalement multiplicatives  $(de | *)$  et  $(d | *) (e | *)$  coïncident sur  $-1, 2$  et les premiers impairs, d'où elles coïncident.

La vérification du fait que  $(d | *) (e | *)$  est un caractère de Dirichlet modulo  $|de|$  est simple, en vu du fait que  $(d | *)$  et  $(e | *)$  sont des caractères de Dirichlet. □

- 4/ Soit  $d$  un entier qui est  $\equiv 1 \pmod{4}$  et qui n'a pas de facteurs carrés. Montrer que  $(d | *)$  est un caractère de Dirichlet modulo  $|d|$ . Indication : Faire une récurrence sur le nombre de facteurs premiers de  $|d|$ .

*Correction.* On suppose que  $|d|$  est un nombre premier. Si  $d > 0$ , alors  $(d | *)$  est un caractère de Dirichlet modulo  $d$  d'après la question 1. Si  $d < 0$  alors  $p = -d$  est un nombre premier  $\equiv 3 \pmod{4}$  et  $(-p | *) = (d | *)$  est un caractère de Dirichlet modulo  $|d|$  d'après la question 2. On suppose maintenant que  $|d|$  n'est pas premier. Il suit que  $d = pe$  avec  $p$  un nombre premier tel que  $p \nmid e$ ; bien évidemment,  $|e|$  a moins de facteurs premiers que  $d$ .

Si  $p \equiv 1 \pmod{4}$  alors  $e \equiv 1 \pmod{4}$ . La récurrence montre que  $(p | *)$  et  $(e | *)$  sont des caractères de Dirichlet. Par conséquent,  $(pe | *)$  est caractère de Dirichlet. Si  $p \equiv 3 \pmod{4}$

alors  $(-p \mid *)$  et  $(-e \mid *)$  sont des caractères de Dirichlet modulo  $p$  et  $|e|$ , et donc  $(d \mid *)$  est caractère de Dirichlet modulo  $|d|$ .  $\square$

5/ Soit  $d = 4m$  avec  $m \equiv 3 \pmod{4}$  sans facteurs carrés. Montrer que  $(d \mid *)$  est un caractère de Dirichlet modulo  $|d|$ . Indication : Faire une récurrence sur le nombre de facteur premiers de  $|m|$ .

*Correction.* On suppose  $m = p$ , avec  $p$  nombre premier. Donc,  $p \equiv 3 \pmod{4} \Rightarrow (-p \mid *) \in X_p$ . Il suit que  $(d \mid *) = (-4 \mid *)(-p \mid *)$  appartient à  $X_{|d|}$ . On suppose  $m = -p$  avec  $p$  un nombre premier  $\equiv 1 \pmod{4}$ . On sait que  $(p \mid *) \in X_p \Rightarrow (d \mid *) = (-4 \mid *) (p \mid *) \in X_{4|p|}$ . Soit  $m = pn$ , avec  $p$  un nombre premier *impair*; il est clair que  $|n|$  possède moins de facteur premiers que  $m$  et par hypothèse  $(n \mid *) \in X_{|n|}$ . Si  $p \equiv 1 \pmod{4} \Rightarrow n \equiv 3 \pmod{4} \Rightarrow (4n \mid *) \in X_{4|n|}$  par récurrence. Donc  $(4m \mid *) = (4n \mid *) (p \mid *) \in X_{4|m|}$  parce que  $(p \mid *) \in X_p$ .

Si  $p \equiv 3 \pmod{4} \Rightarrow n \equiv 1 \pmod{4} \Rightarrow (-4n \mid *) \in X_{4|n|}$  par récurrence. Donc,  $(d \mid *) = (-p \mid *) (-4n \mid *) \in X_{4|m|}$ .  $\square$

6/ Soit  $d = 8m$  avec  $m$  un entier impair sans facteur carré. Montrer que  $(d \mid *)$  est un caractère de Dirichlet modulo  $|d|$ .

*Correction.* On fait une récurrence sur le nombre de facteurs premiers de  $|m|$ . Si  $m = p$  est un nombre premier, alors soit  $(p \mid *) \in X_p$ , soit  $(-p \mid *) \in X_p$ . Quoiqu'il en soit,  $(d \mid *) = (8 \mid *) (p \mid *)$  ou  $(d \mid *) = (-8 \mid *) (-p \mid *)$  et  $(d \mid *) \in X_{|d|}$ . Le cas général s'obtient dans les mêmes lignes.  $\square$

7/ En déduire que si  $d$  est le discriminant d'un corps quadratique, alors  $(d \mid *)$  est un caractère de Dirichlet modulo  $|d|$ .

**Exercice 3.** Soient  $\omega$  une racine primitive 8-ème de l'unité,  $K$  le corps de nombres  $\mathbb{Q}(\omega)$  et  $\chi_d$  le caractère de Dirichlet défini par le symbole de Kronecker :  $\chi_d(n) = (d \mid n)$ . (Ceci signifie que  $d$  est choisi pour que  $\chi_d$  soit un caractère de Dirichlet.) Montrer que si  $\Re s > 1$ , alors

$$\zeta_K(s) = \zeta(s)L(\chi_{-4}; s)L(\chi_8; s)L(\chi_{-8}; s).$$

*Correction.* On note que  $0 = \chi_{-4}(n) = \chi_8(n) = \chi_{-8}(n)$  si  $n$  est pair. Ensuite, si  $p$  est premier impair, alors

$$\chi_{-4}(p) = \begin{cases} 1, & \text{si } p \equiv 1, 5 \pmod{8}, \\ -1, & \text{si } p \equiv 3, 7 \pmod{8}, \end{cases}$$

$$\chi_8(p) = \begin{cases} 1 & \text{si } p \equiv 1 \pmod{8}, \\ -1 & \text{si } p \equiv 3 \pmod{8}, \\ -1 & \text{si } p \equiv 5 \pmod{8}, \\ 1 & \text{si } p \equiv 7 \pmod{8} \end{cases}$$

et

$$\chi_{-8}(p) = \begin{cases} 1 & \text{si } p \equiv 1 \pmod{8}, \\ 1 & \text{si } p \equiv 3 \pmod{8}, \\ -1 & \text{si } p \equiv 5 \pmod{8}, \\ -1 & \text{si } p \equiv 7 \pmod{8}. \end{cases}$$

Soit  $p$  un nombre premier. On sait que si  $p = 2$  alors  $p$  se ramifie totalement dans  $K$  (voir l'exercice 2 de la Séance 4 pour l'égalité  $\mathfrak{D}_K = \mathbb{Z}[\omega]$ , et ensuite l'exercice 3 de la Séance 6 pour déduire que  $p$  est totalement ramifié). Ensuite, si  $p \equiv 1 \pmod{8}$ , on sait que  $p$  est totalement décomposé (Séance 6, Exercice 4) :  $p\mathfrak{D}_K = \mathfrak{p}_1 \cdots \mathfrak{p}_4$ . Puis, si  $p \equiv 3, 5, 7 \pmod{8}$ , on a vu, (même séance), que  $p$  se décompose comme produit de deux idéaux de norme  $p^2$  car 3, 5, 7 ont tous ordre 2 en  $(\mathbb{Z}/8)^\times$ . En conclusion,

$$\prod_{\mathfrak{p}|2} (1 - N\mathfrak{p}^{-s})^{-1} = (1 - 2^{-s})^{-1},$$

si  $p \equiv 1 \pmod{8}$  alors

$$\prod_{\mathfrak{p}|p} (1 - N\mathfrak{p}^{-s})^{-1} = (1 - p^{-s})^{-4},$$

et si  $p \equiv 3, 5, 7 \pmod{8}$  alors

$$\begin{aligned} \prod_{\mathfrak{p}|p} (1 - N\mathfrak{p}^{-s})^{-1} &= (1 - p^{-2s})^{-2} \\ &= (1 - p^{-s})^{-2}(1 + p^{-s})^{-2}. \end{aligned}$$

Donc, la valeur de  $\zeta_K(s)$  est

$$\begin{aligned}
& (1 - 2^{-s})^{-1} \prod_{p \equiv 1 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-4} \prod_{p \equiv 3 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-2} (1 + p^{-s})^{-2} \times \\
& \prod_{p \equiv 5 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-2} (1 + p^{-s})^{-2} \prod_{p \equiv 7 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-2} (1 + p^{-s})^{-2} \\
& = \zeta(s) \prod_{p \equiv 1 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-3} \prod_{p \equiv 3 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-1} (1 + p^{-s})^{-2} \times \\
& \prod_{p \equiv 5 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-1} (1 + p^{-s})^{-2} \cdot \prod_{p \equiv 7 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-1} (1 + p^{-s})^{-2} \\
& = \zeta(s) L(\chi_{-4}; s) \prod_{p \equiv 1 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-2} \prod_{p \equiv 3 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-1} (1 + p^{-s})^{-1} \times \\
& \prod_{p \equiv 5 \pmod{8}} (1 + p^{-s})^{-2} \prod_{p \equiv 7 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-1} (1 + p^{-s})^{-1} \\
& = \zeta(s) L(\chi_{-4}; s) L(\chi_8; s) \prod_{p \equiv 1 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-1} \prod_{p \equiv 3 \pmod{8}} (1 - p^{-s})^{-1} \times \\
& \prod_{p \equiv 5 \pmod{8}} (1 + p^{-s})^{-1} \prod_{p \equiv 7 \pmod{8}} (1 + p^{-s})^{-1} \\
& = \zeta(s) L(\chi_{-4}; s) L(\chi_8; s) L(\chi_{-8}; s).
\end{aligned}$$

□