

## Séance 3, 16 mars 2021

---

### Notations et conventions.

- Le nombre algébrique  $\alpha$  a “degré”  $n$  quand  $[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = n$ .
- Pour chaque nombre algébrique  $\alpha$ , on désigne par  $\Pi_\alpha \in \mathbb{Q}[X]$  son polynôme minimal.
- Si  $K$  un corps de nombres de degré  $n$ , l’ensemble de plongements de  $K$  dans  $\mathbb{C}$  est noté  $\Sigma(K)$ . Si  $\alpha \in K$  est donné, les conjugués de  $\alpha$  sont les complexes ayant la forme  $\sigma(\alpha)$  pour  $\sigma \in \Sigma(K)$ . La  $K$ -norme  $N_K(\alpha)$  est  $\prod_{\sigma \in \Sigma(K)} \sigma(\alpha)$  et la  $K$ -trace  $\text{Tr}_K(\alpha)$  est  $\sum_{\sigma \in \Sigma(K)} \sigma(\alpha)$ . (Une notation plus précise et plus encombrante serait  $N_{K/\mathbb{Q}}(\alpha)$  et  $\text{Tr}_{K/\mathbb{Q}}(\alpha)$ .)
- Pour  $n \geq 1$ , on désigne par  $\mu_n$ , respectivement  $\mu'_n$ , l’ensemble des racines  $n$ -èmes, respectivement  $n$ -èmes et primitives, de l’unité dans  $\mathbb{C}$ .
- Le  $n$ -ème polynôme cyclotomique  $\prod_{\zeta \in \mu'_n} (X - \zeta)$  sera désigné par  $\Phi_n$ .
- L’anneau des entiers d’un corps de nombres  $K$  sera désigné par  $\mathfrak{O}_K$ .

## Le discriminant

**Exercice 1.** Soit  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  une  $\mathbb{Q}$ -base du corps de nombres  $K$ . Si  $\Sigma(K) = \{\sigma_i : K \rightarrow \mathbb{C}\}_{i=1}^n$  sont les plongements, on rappelle que le discriminant  $\Delta(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  est  $\det(\sigma_i(\alpha_j))^2$ . Montrer que  $\Delta_K(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \det(\text{Tr}_K(\alpha_i \alpha_j))$ .

*Correction.* On a  $\text{Tr}_{K/\mathbb{Q}}(\alpha_i \alpha_j) = \sum_{k=1}^n \sigma_k(\alpha_i) \sigma_k(\alpha_j)$ . Soit  $M_\alpha = (\sigma_i(\alpha_j))$ . Alors  $(\det M_\alpha)^2 = \det(M_\alpha^t \cdot M_\alpha) = \Delta_K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ . Or, il est facile de voir que l’entrée  $(i, j)$  de  $M_\alpha^t \cdot M_\alpha$  est  $\sum_{k=1}^n \sigma_k(\alpha_i) \cdot \sigma_k(\alpha_j)$ , qui n’est autre que  $\text{Tr}_K(\alpha_i \alpha_j)$ .  $\square$

**Exercice 2.** Soit  $K = \mathbb{Q}(x)$  un corps de nombres algébriques de degré  $n$  et  $f \in \mathbb{Q}[X]$  le polynôme minimal de  $x$ . On souhaite prouver la formule

$$\Delta(1, x, \dots, x^{n-1}) = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} N_{K/\mathbb{Q}}(f'(x)). \quad (\text{d})$$

1/ Soit  $\Sigma(K) = \{\sigma_i : K \rightarrow \mathbb{C}\}_{i=1}^n$  l’ensemble des plongements. Alors

$$\Delta(1, x, \dots, x^{n-1}) = \prod_{i < j} (\sigma_i(x) - \sigma_j(x))^2.$$

Justifier.

*Correction.* On note que

$$\Delta(1, \dots, x^{n-1}) = \begin{vmatrix} \sigma_1(1) & \cdots & \sigma_n(1) \\ \sigma_1(x) & \cdots & \sigma_n(x) \\ \sigma_1(x)^2 & \cdots & \sigma_n(x)^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \sigma_1(x)^{n-1} & \cdots & \sigma_n(x)^{n-1} \end{vmatrix}^2.$$

On voit que  $\Delta(1, \dots, x^{n-1})$  est un déterminant de van der Monde et la formule cherchée est bien connue.  $\square$

2/ Utiliser la question précédente pour montrer la formule (d).

*Correction.* On écrit  $x_i$  au lieu de  $\sigma_i x$ . Comme  $f(X) = \prod_{i=1}^n (X - x_i)$ , on déduit que

$$f'(X) = \sum_{j=1}^n \prod_{\substack{i=1 \\ j \neq i}}^n (X - x_j)$$

et donc

$$f'(x_j) = \prod_{\substack{i=1 \\ j \neq i}}^n (x_j - x_i).$$

Or, il est clair que les conjugués de  $f'(x)$  sont  $\{f'(x_j)\}_{j=1}^n$  et par conséquent, en écrivant  $Q = \{1, \dots, n\}^2$  et  $D = \{(i, i) : 1 \leq i \leq n\}$ , on déduit

$$\begin{aligned} N_K(f'(x)) &= \prod_{j=1}^n f'(x_j) \\ &= \prod_{j=1}^n \prod_{\substack{i=1 \\ j \neq i}}^n (x_j - x_i) \\ &= \prod_{(i,j) \in Q \setminus D} (x_j - x_i). \end{aligned}$$

On obtient  $Q \setminus D = Q^- \sqcup Q^+$ , où  $Q^+$  est la partie au-dessus de la diagonale et  $Q^-$  la partie en-dessous. Or, si  $(i, j) \in Q^-$ , alors  $(j, i) \in Q^+$  et  $\sigma_j(x) - \sigma_i(x) = -(\sigma_i(x) - \sigma_j(x))$ . Donc,

$$\begin{aligned} \prod_{(i,j) \in Q^-} (x_j - x_i) &= \prod_{(i,j) \in Q^-} (-1) \cdot (x_i - x_j) \\ &= (-1)^{n(n-1)/2} \prod_{(i,j) \in Q^+} (x_j - x_i). \end{aligned}$$

En utilisant la formule de la première question, on a terminé.  $\square$

3/ Soient  $p > 2$  un premier,  $\zeta$  une racine primitive  $p$ -ème de l'unité et  $K = \mathbb{Q}(\zeta)$ . Calculer <sup>3</sup>  $\Delta(1, \dots, \zeta^{p-2})$ .

*Correction.* On sait que  $\Delta(1, \dots, \zeta^{p-2}) = (-1)^{(p-1)(p-2)/2} N_K(\Phi'_p(\zeta))$ . Or,

$$\Phi_p(t) = \frac{t^p - 1}{t - 1} \quad \Rightarrow \quad \Phi'_p(\zeta) = \frac{p\zeta^{p-1}}{\zeta - 1}.$$

On calcule maintenant la norme de  $\Phi'_p(\zeta)$ . Soit  $\lambda = 1 - \zeta$ . Il suit que  $p = \Phi_p(1) = \prod_{j=1}^{p-1} (1 - \zeta^j) = N_K(\lambda)$ . En particulier,  $N_K(\zeta - 1) = (-1)^{p-1} p$ . Or,  $N_K(\zeta) = 1 = \Phi_p(0)$  et

$$N_K(\Phi'_p(\zeta)) = \frac{p^{p-1}}{(-1)^{p-1} p} = p^{p-2}.$$

Finalement,

$$\Delta = (-1)^{\frac{(p-1)(p-2)}{2}} p^{p-2}.$$

□

**Exercice 3.** Soit  $K$  un corps de nombres de degré  $n$  et  $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$  une base entière de  $\mathfrak{O}_K$ . Soient  $x_1, \dots, x_n$  sont des entiers algébriques de  $K$ . Montrer que

$$\Delta_K(x_1, \dots, x_n) = \det(C)^2 \cdot \Delta_K,$$

où  $C = (c_{ij})$  est la matrice entière définie par  $x_j = \sum_{i=1}^n c_{ij} \alpha_i$ . En déduire que si  $|\Delta_K(x_1, \dots, x_n)| = |\Delta_K|$  alors  $\{x_1, \dots, x_n\}$  est une base entière de  $\mathfrak{O}_K$ .

*Correction.* On a  $\sigma_i(x_j) = \sum_{k=1}^n c_{kj} \sigma_i(\alpha_k)$  et  $(\sigma_i(x_j)) = (\sigma_i(\alpha_j)) \cdot C$ ; d'où la formule puisque  $\Delta_K = \det(\sigma_i(\alpha_j))^2$ . Pour la deuxième question, on note simplement que la matrice  $C$  aura déterminant  $\pm 1$ , et sera donc dans  $\text{GL}_n(\mathbb{Z})$ . □

**Exercice 4.** On étudie les propriétés de divisibilité des discriminants.

1/ Soient  $f$  et  $g$  dans  $\mathbb{Z}[X]$  unitaires. Montrer que si  $f$  divise  $g$ , alors  $\text{disc}(f)$  divise  $\text{disc}(g)$ .

*Correction.* Si  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$  sont les racines de  $f$  et  $\alpha_1, \dots, \alpha_m, \alpha_{m+1}, \dots, \alpha_n$  sont les racines de  $g$ , on introduit  $K = \mathbb{Q}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ , qui est un corps de nombres. Comme  $\text{disc}(f) = \prod_{1 \leq i < j \leq m} (\alpha_i - \alpha_j)^2$  et  $\text{disc}(g) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\alpha_i - \alpha_j)^2$  on déduit que

$$\frac{\text{disc}(g)}{\text{disc}(f)} \in \mathfrak{O}_K,$$

mais comme  $\text{disc}(f)$  et  $\text{disc}(g)$  sont des entiers, on a  $\text{disc}(g)/\text{disc}(f) \in \mathbb{Q} \cap \mathfrak{O}_K = \mathbb{Z}$ . □

---

3. Nous avons corrigé une erreur dans l'énoncé original.

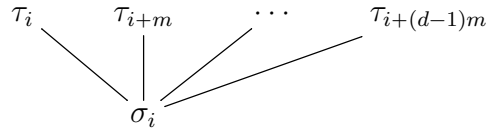
2/ On souhaite démontrer un théorème de Kronecker sur le discriminant. Soient  $K \subset L$  des corps de nombres. Alors  $\Delta_K$  divise  $\Delta_L$ .

Dans la suite, on écrit  $m = [K : \mathbb{Q}]$  et  $d = [L : K]$ .

i/ Utiliser le théorème de la base adaptée pour trouver une base entière  $\{\beta_i\}_{i=1}^{md}$  de  $\mathfrak{D}_L$  telle que  $\{\beta_i\}_{i=1}^m$  soit une base entière de  $\mathfrak{D}_K$ .

*Correction.* Par le théorème de la base adapté, il existe une base entière  $\beta_1, \dots, \beta_{md}$  de  $L$  et des entiers  $d_1, \dots, d_m$  tels que  $d_1\beta_1, \dots, d_m\beta_m$  est une base entière de  $\mathfrak{D}_K$ . Or, mais  $d_i\beta_i \in K$  implique que  $\beta_i \in K$  et comme  $\beta_i$  est entier, on voit que  $\beta_i \in \mathfrak{D}_K$ . Or, en écrivant  $\beta_j = \sum_{i=1}^m c_{ij} \cdot (d_i\beta_i)$ , avec  $c_{ij} \in \mathbb{Z}$  et en utilisant que  $\{\beta_i\}$  est une famille libre, on voit que chaque  $d_i$  divise 1 et donc  $d_i = \pm 1$ . Il suit que  $\beta_1, \dots, \beta_m$  est une base entière de  $\mathfrak{D}_K$ .  $\square$

ii/ Soient  $\sigma_1, \dots, \sigma_m$  les plongements de  $K$  dans  $\mathbb{C}$ . Pour chaque  $i \in \{1, \dots, m\}$ , on prolonge  $\sigma_i$  à  $L$  obtenant ainsi  $d$  plongements distincts  $L \rightarrow \mathbb{C}$ . En dénombrant les prolongements de chaque  $\sigma_i$  selon le schéma suivant,



exprimer la matrice  $B = (\tau_j\beta_i)_{1 \leq i, j \leq md}$  en fonction de  $A = (\sigma_j\beta_i)_{1 \leq i, j \leq m}$ . Ensuite, prouver le théorème de Kronecker.

*Correction.* Les plongements  $\tau_1, \tau_{1+m}, \dots, \tau_{1+(d-1)m}$  prolongent  $\sigma_1$ ,  $\tau_2, \tau_{2+m}, \dots, \tau_{2+(d-1)m}$  prolongent  $\sigma_2$ , etc. Dit autrement,  $\tau_{i+mk}$  pour  $k = 0, \dots, d-1$  prolongent  $\sigma_i$ . Avec cette numérotation, on note que, pour chaque  $i \in \{1, \dots, m\}$ , on a

$$(\tau_1\beta_i, \tau_2\beta_i, \dots, \tau_n\beta_i) = (\sigma_*\beta_i, \dots, \sigma_*\beta_i),$$

où  $\sigma_*\beta_i = (\sigma_1\beta_i, \dots, \sigma_m\beta_i)$ . Donc,

$$B = \left( \begin{array}{c|c|c|c} A & A & \cdots & A \\ \hline * & * & \cdots & * \end{array} \right),$$

et en faisant des opérations colonne, on obtient

$$\det B = \det \left( \begin{array}{c|c|c|c} A & 0 & \cdots & 0 \\ \hline * & * & \cdots & * \end{array} \right),$$

d'où  $\Delta_L = \det(A)^2 \cdot \mu$  avec  $\mu \in \mathfrak{D}_L$ . Or, mais  $\det(A)^2 = \Delta_K$  et  $\mu \in \mathbb{Q} \cap \mathfrak{D}_L = \mathbb{Z}$ .

$\square$

**Exercice 5** (Le théorème de Brill). Soit  $K$  un corps de nombres de degré  $n$ . On désigne par  $\sigma_1, \dots, \sigma_s$  les plongements réels de  $K$ , et  $\{\sigma_{s+1}, \dots, \sigma_{s+2t}\}$  les plongements complexes (=non-réels) où on suppose que  $\sigma_{s+t+j} = \overline{\sigma_{s+j}}$  pour  $j \in \{1, \dots, t\}$ . Soient  $x_1, \dots, x_n$  une  $\mathbb{Q}$ -base de  $K$  et

$$X_j := \begin{pmatrix} \sigma_j(x_1) \\ \vdots \\ \sigma_j(x_n) \end{pmatrix}.$$

1/ Soit  $X$  la matrice complexe  $n \times n$  dont la  $j$ -ème colonne est  $X_j$ . Montrer que  $\overline{X}$  est obtenue à partir de  $X$  en faisant les opérations colonne  $X_{s+j} \leftrightarrow X_{s+t+j}$  pour chaque  $j \in \{1, \dots, t\}$ . En déduire que  $\det \overline{X} = (-1)^t \det X$ .

2/ En déduire que  $(\det X)^2$  est un réel de signe  $(-1)^t$ .

*Correction.* On note que  $\det \overline{X} = \overline{(\det X)}$ . Donc,  $\det X \cdot \det \overline{X} = |\det X|^2$  est un réel positif. Or,  $\det X \cdot \det X = \det X \cdot (-1)^t \det \overline{X} = (-1)^t |\det X|^2$ .  $\square$

3/ Montrer que  $\Delta_K$  a signe  $(-1)^t$ .